

HET ORDEJAAR 2015

TUCHTRECHT

PROACTIEF

PREVENTIEF

S-DOSSIERS

BESTUURSRECHT

JAARVERSLAG

**1 JANUARI 2015
T/M
31 DECEMBER 2015**

ORDE VAN ADVOCATEN

'S-HERTOGENBOSCH

INHOUD

• Overzicht samenstelling raad van de orde & commissies	pagina 1 - 3
• Betreurenswaardig	pagina 3
• Dekensverslag van deken mr. J.F.C. (Jan Frederik) Schnitzler	pagina 4-9
• Financieel verslag mr. J.E. (Jan) Stadig en Begroting	pagina 10-14
• Verslagen Portefeuillehouders raad van de orde & Commissies	pagina 15-29
• Verslag College van Afgevaardigden	pagina 30-31
• Jaarverslag Jonge Balie 's-Hertogenbosch	pagina 32-34
• Resultaten CCV en NCO over 2014	pagina 35
• Klachten	pagina 35-40
• Bemiddelingen	pagina 41-42
• Adviezen	pagina 42
• Aanwijzing ex artikel 13 Advocatenwet	pagina 43
• Kantoorbezoeken	pagina 43-44
• Specifiek Toezicht-dossiers	pagina 45-47
• Wob	pagina 48
• Bestuursrechtelijke handhaving	pagina 48
• (Werkzaamheden) bureau orde van advocaten	pagina 49-51

JAARVERSLAG 1 JANUARI 2015 t/m 31 december 2015

RAAD VAN DE ORDE & COMMISSIES

De samenstelling van de raad van de orde gedurende de verslagperiode 01-01-2015 t/m 31-12-2015:

mr. J.F.C. (Jan Frederik) Schnitzler (deken, Eersel 2006, deken vanaf 1 juli 2014)
mr. A.A.H.M. (Jos) van der Wijst (Boxtel 2006, wnd. deken vanaf 1 juli 2014)
mr. H. (Hugo) Nieuwenhuizen (secretaris, Eindhoven 2012)
mr. J.E. (Jan) Stadig (penningmeester, 's-Hertogenbosch 2009)
mw. mr. M.Th. (Marijke) Linsen-Penning de Vries (Eindhoven, 2007)
mw. mr. J.P.C. (Suzanne) van den Bogaard (Eindhoven, 2008)
mw. mr. A. (Annelies) Overmars ('s-Hertogenbosch, vanaf 1 juli 2014)

Bureau orde van advocaten:

mw. I.G.M.H. (Inge) Minkenberg - adjunct-secretaris
mw. mr. K. (Karin) de Meij - stafjurist
mw. E.L.G.M. (Lies) van Etten - Hoofd secretariaat
mw. Y.M.G. (Yvonne) Jetten-de Klerk - secretaresse (tot 1 juli 2015)
mw. C.R.W. (Karin) Nelissen - secretaresse (tot 30 december 2015)
mw. R. (Roelie) de Poortere - secretaresse (vanaf 1 juni 2015)

Binnen de raad hebben de leden bijzondere aandacht voor een aantal portefeuilles:

Strafrecht/Kantorencontact: mr. J.F.C. (Jan Frederik) Schnitzler
Kennismanagement / ICT/ Bibliotheek / Internationale contacten: mr. A.A.H.M. (Jos) van der Wijst
Secretaris: mr. H. (Hugo) Nieuwenhuizen
Financiën / Personeel: mr. J.E. (Jan) Stadig
Opleidingen: mw. mr. M.Th. (Marijke) Linsen-Penning de Vries
Stagiaires / Bossche Baliebulletin: mw. mr. J.P.C. (Suzanne) van den Bogaard
Gefinancierde rechtshulp: mw. mr. A. (Annelies) Overmars

Van de Bossche orde zijn lid van het College van Afgevaardigden:

mr. E.A. (Sander) Leeman (Veghel, 2003) - lid
mw. mr. A. (Amke) de Visser ('s-Hertogenbosch, 2012) – lid
mr. J.Th.M. (Joost) Diks (Eindhoven, 2012-2015 plv. lid, 2015) - lid
mr. S.R. (Sander) Baetens (Veldhoven, 2012-2015 plv. lid, 2015) - lid

Plaatsvervangende leden:

mw. mr. V.P.H.M. (Vera) van Buggenum ('s-Hertogenbosch, 2012) - plv. lid
mw. mr. D.D. (Dagmar) Dielissen-Breukers (Eindhoven, 2015) – plv. lid
mr. H.J. (Dirk) School (Boxtel, 2015) – plv. lid

De raad wordt bijgestaan door enkele (gemengde) commissies:**Insolventiecommissie**

Leden balie: mr. J.E. (Jan) Stadig (q.q.), mr. P.R. (Ruud) Dekker, mr. G.F. (Frank) van den Berg, mr. D.P. (Daan) Schalken, mw. mr. S. Winkels-Koerselman (*vanaf 09/02/2015*), mr. G. (Geurt) te Biesebeek (*afgetreden per 31/12/2015*).

Strafrechtcommissie

Leden balie: mr. J.F.C. (Jan-Frederik) Schnitzler (q.q.), mr. P.Th. (Peter) van Alkemade en mr. B.G.M. (Bart) Frencken.

Deelnemers jaarlijks overleg Strafrechtsector gerechtshof

mr. J.F.C. (Jan-Frederik) Schnitzler (q.q.)
mr. B.G.J. (Bert) de Rooij (*tot 07/10/2015*), mr. P.C. (Paul) Saris (*per 07/10/2015*).

Familierechtcommissie rechtbank

Leden balie: mw. mr. M.Th. (Marijke) Linsen-Penning de Vries (q.q.), mw. mr. M.A.M.L. (Marjolijn) van Osch, mr. M.H.A.J. (Marc) Slaats (jeugdzaken) en mr. J. (Joris) Geuze.

Familierechtcommissie gerechtshof

mw. mr. M.Th. (Marijke) Linsen-Penning de Vries (q.q.)
mw. mr. B.A.H.M. (Bregje) Boelens

Commissie BOPZ

Leden balie: mw. mr. M.Th. (Marijke) Linsen-Penning de Vries (q.q.), mr. C.W.M. (Coen) Verberne (algemeen coördinator; Grote Beek Eindhoven), mr. J.C. (Jan) Gillesse (Oss/Coudewater/Boorburg/Reinier van Arkel) en mr. J.B.M. (Ben) Vaessen (Huize Padua/Helmond).

Commissie Civiel Recht rechtbank

Leden balie: mr. H. (Hugo) Nieuwenhuizen (q.q.), mw. mr. J.E. (Annelies) Jansen, mr. M.A.J.G. (Marc) Janssen, mr. G.C. (Guido) Vergouwen en mr. P.C.A. (Peter) van Baaren.

Deelnemers jaarlijks overleg handelssector Gerechtshof

mr. H. (Hugo) Nieuwenhuizen (q.q.)
mr. E. (Evert) Jansberg.

Commissie Bestuursrecht

Leden balie: mr. A.A.H.M. (Jos) van der Wijst (q.q.) en mr. P. (Pierre) van den Hoogen, mr. A.G. (Ad) Kerkhof, mr. R.E. (Robert) Wannink en mr. J.L. (Jan) Stoop.

Commissie Strafpiket

mr. D. (Danny) Koningsbloem (*tot 11-05-2015*).
(*Samenvoeging Commissie Strafrecht en Strafpiket per 16-10-2015*)

Commissie Gefinancierde Rechtsbijstand

Leden balie: mw. mr. A. (Annelies) Overmars (q.q.), mr. P.L.M. (Paul) Stieger, mw. mr. R.P. (Riëtta) van Empel-Bouman, mr. B.W.M. (Bart) Toemen, mr. F.A.J. (Frank) van Rijthoven, mr. P.Th. (Peter) van Alkemade.

Kascommissie

mr. P.R. (Ruud) Dekker, mr. M.M.C. (Marc) van de Ven, mr. R.A.M.L. (Reinoud) van Oeijen.

Bestuur Stichting Noodfonds Bossche Orde

mr. A.A.H.M. (Jos) van der Wijst (q.q.), mr. L.G.R.M. (Léon) Spronken en mw. mr. B. (Barbara) du Fossé.

BETREURENSWAARDIG

mr. C.E.A. Heezemans (geboren 20-09-1950)

overleden 22-09-2015

Dekenverslag
01-01-2015 t/m 31-12-2015
van
deken mr. Jan Frederik Schnitzler



Geachte collegae en confrères, amici en amicae,

Betrof het vorige jaarverslag van mij als deken nog een overzicht van de activiteiten over de tweede helft van het jaar 2014 (dit in verband met het feit dat ik door de balie met ingang van 1 juli 2014 tot opvolgend deken was gekozen), het onderhavige Jaarverslag heeft voor het eerst betrekking op een geheel kalenderjaar, te weten het jaar 2015.

Op een andere plek in het Jaarverslag treft u de cijfermatige informatie aan met betrekking tot de activiteiten die ik als deken in 2015 heb ondernomen. Op deze plek verwijs ik graag daarnaar.

In de laatste maanden van het jaar 2014 – zo schreef ik in mijn vorige verslag – ben ik als deken, samen met mijn collega-dekens, voorbereid op alle wijzigingen die samenhangen met de nieuwe Wet Toezicht en Positie Advocatuur (de nieuwe Advocatenwet) en de nieuwe landelijke Verordening op de advocatuur (Voda) die per 1 januari 2015 in werking is getreden. Ik wees in dit verband op de nieuwe toezichtinstrumenten die de dekens meer bevoegdheden hebben gegeven, vooral door het van toepassing verklaren van de bepalingen in hoofdstuk 5 van de Algemene Wet Bestuursrecht. Daarnaast werd erop gewezen dat de deken met ingang van 1 januari 2015 ook wettelijk toezichthouder is in het kader van de Wwft.

In zijn algemeenheid kan worden opgemerkt dat de werkzaamheden van het dekenaat aanzienlijk zijn uitgebreid als gevolg van de uitbreiding van het takenpakket. Het toezicht is immers primair bij de deken komen te liggen en aan het toezicht zoals dat voorheen werd uitgeoefend zijn allerlei taken toegevoegd, denk aan intensieve werkzaamheden als het voorbereiden en het verrichten van kantoorbezoeken en het in toenemende mate monitoren van financiële kengetallen. Uiteraard gingen ook de gewone dagelijkse werkzaamheden gewoon door, waarbij u kunt denken aan het bijwonen van diverse bijeenkomsten, het voeren van vele gesprekken, bemiddelingen, het afwickelen van een groot aantal klachtdossiers en het geven van dekenadviezen. Deze opsomming is vanzelfsprekend niet uitputtend. Hieronder zal ik daar nog nader op ingaan.

Zoals aangegeven, geeft de nieuwe Advocatenwet de deken de bevoegdheid om gebruik te maken van de instrumenten die door het van toepassing verklaren van hoofdstuk 5 van de Algemene Wet Bestuursrecht in de nieuwe Advocatenwet zijn toegevoegd aan de reeds bestaande tuchtrechtelijke mogelijkheden waarover de deken beschikt.

Het meest in het oog springen uiteraard de bestuurlijke boete en de last onder dwangsom. De deken hebben landelijk gezien in beperkte mate gebruik gemaakt van deze nieuwe bevoegdheden, dat wil zeggen in de daadwerkelijke toepassing ervan. Dat betekent overigens niet dat van de nieuwe toezichtinstrumenten in het geheel geen gebruik is gemaakt. Ik zou het gebruik willen aanduiden als preventief gebruik, waarmee ik bedoel te zeggen dat naar de balie Oost-Brabant toe is gecommuniceerd dat de deken in een groot aantal gevallen bestuursrechtelijke bevoegdheden hebben, zoals ook neergelegd in de Beleidsregel bestuurlijke handhaving die in 2015 openbaar is gemaakt.

Het kenmerkende van de Beleidsregel is dat deze zegt dat bestuursrechtelijke instrumenten met name ook ingezet kunnen worden bij overtredingen die als "zwart wit" kunnen worden aangeduid en die er dus op neerkomen dat van de leden van de balie wordt verlangd dat bepaalde verplichtingen worden nageleefd en dat vrij simpel kan worden vastgesteld of dat wel of niet het geval is geweest. Met andere woorden, er rust een verplichting op de individuele advocaat (of op het advocatenkantoor) en wordt c.q. is die verplichting niet nageleefd, dan is de betreffende advocaat (of het advocatenkantoor) enkel ten gevolge van de niet-naleving van de verplichtingen in overtreding en kan het bestuursrechtelijke instrumentarium worden ingezet.

In eerste instantie valt daarbij te denken aan de inzet van het middel last onder dwangsom, teneinde de betreffende advocaat c.q. het advocatenkantoor alsnog te dwingen aan de verplichting te voldoen, alvorens wordt overgegaan tot het opleggen van een bestuurlijke boete.

De last onder dwangsom wordt voorafgegaan door een voornemen daartoe en te verwachten is dat een advocaat tot wie een dergelijk voornemen wordt gericht in het grootste aantal van de gevallen alsnog aan de verplichting zal voldoen. Maar aan het uiten van een voornemen gaat natuurlijk vooraf dat de advocaten c.q. de kantoren zich bewust zijn van de verplichtingen die op basis van de Advocatenwet en de Voda op hen rusten en reeds om die reden aan de betreffende verplichtingen voldoen. En voor zover individuele advocaten c.q. kantoren dan alsnog in gebreke blijven, is het een kwestie van duidelijk communiceren dat wanneer niet (alsnog) aan de verplichtingen wordt voldaan, de deken de bevoegdheid heeft om de bestuursrechtelijke instrumenten daadwerkelijk in te zetten.

Mijn indruk is dat door veelvuldig te tamboereren op de nieuwe bevoegdheden het aantal mogelijke overtredingen kon worden voorkomen. Een gewaarschuwd advocaat telt immers ook voor twee.

Niet ontkend kan worden dat de plaatselijke deken met terughoudendheid gebruik hebben gemaakt van de daadwerkelijke inzet van het bestuursrechtelijke instrumentarium. Tegelijkertijd kan gesteld worden dat alleen al het voorhanden hebben van dit instrumentarium een belangrijke preventieve werking had. De verwachting is dat in 2016 mogelijk vaker naar dit instrumentarium zal worden gegrepen.

Uiteraard had en heeft de deken ook nog steeds tuchtrechtelijke mogelijkheden om in te grijpen wanneer dat noodzakelijk is. Daarvan is in 2015 veelvuldig gebruik gemaakt, waarbij wat mij betreft met name een belangrijke plek moet worden ingeruimd voor wat tegenwoordig "het norm overdragende gesprek" heet.

De deken bepaalt uiteraard welk instrument (tuchtrechtelijk of bestuursrechtelijk) hij inzet en als het om tuchtrechtelijke afdoening gaat, bepaalt de deken eveneens op welke wijze dat het beste kan gebeuren. Als de aard en ernst van de overtreding zich daartoe lenen, kies ik in eerste instantie voor toepassing van het norm overdragende gesprek, waarbij ik het zelf van belang vind of de advocaat die in de fout is gegaan al dan niet

tuchtrechtelijke incidenten heeft, al dan niet oprecht aangeeft het laakbare van zijn/haar gedrag in te zien. Soms kan daardoor worden volstaan met een dergelijk dekenaal gesprek en vaak ook worden met de advocaat in kwestie concrete afspraken gemaakt ter voorkoming van een gang naar de tuchtrechter. Ik probeer derhalve zoveel mogelijk maatwerk te leveren.

Zo kan het voorkomen dat een advocaat die de regelgeving met betrekking tot de ontvangst van contante betalingen niet correct naleeft, door mij in de gelegenheid wordt gesteld om - ter voorkoming van een gang naar de tuchtrechter - (al dan niet als extra op het minimaal jaarlijks te behalen aantal opleidingspunten) een cursus Wwft dient te volgen. In feite is dit een soort voorwaardelijk sepot, dat in de praktijk een buitengewoon nuttig instrument blijkt te zijn.

Hierboven memoreerde ik reeds het toegenomen aantal werkzaamheden in het bureau van de orde en voor de deken. In dat verband noemde ik de kantoorbezoeken die in het algemeen over en weer als zeer nuttig worden ervaren. In 2015 werden in verschillende combinaties 41 kantoorbezoeken afgelegd, waarvan een groot deel door ondergetekende voor zijn rekening werd genomen, samen met of de adjunct-secretaris van het bureau, dan wel de secretaris uit de raad van de orde. In 's-Hertogenbosch hebben zich inmiddels redelijk vaste "koppeltjes" gevormd die met elkaar de kantoorbezoeken afleggen.

Wegens de personele onderbezetting werden die kantoorbezoeken veelal voorbereid door de adjunct-secretaris, bovenop haar toch al uitgebreide takenpakket. In de toekomst - na indiensttreding van de tweede stafjurist - is het de bedoeling dat de stafjuristen deze kantoorbezoeken zoveel mogelijk gaan voorbereiden en deels gaan verrichten. Voorbereiding van een kantoorbezoek kost tijd, maar dat geldt ook voor de bezoeken zelf en de verslaglegging ervan. Tot slot is er veelal sprake van follow up. De aanbevelingen en verbeterpunten dienen uiteraard te worden gemonitord. Kantoorbezoeken kosten daarom minimaal een dagdeel.

In het Jaarverslag kunt u lezen hoe vaak ik advies heb gegeven met betrekking tot diverse op de Gedragsregels gebaseerde vraagstellingen, zoals met betrekking tot het overleggen van confraternele correspondentie, het aanvragen van het faillissement van de eigen cliënt, conservatoire maatregelen, tegenstrijdige belangen etcetera, etcetera.

Hoewel de landelijke tendens (ook in Oost-Brabant) laat zien dat het aantal klachten iets afneemt, werd niettemin een groot aantal klachten afgewikkeld, te weten 167, waarbij zo vaak als mogelijk werd getracht om via bemiddelingsgesprekken tussen klager en advocaat c.q. tussen advocaten onderling tot een andere oplossing te komen dan het innemen van een dekenstandpunt. Met de Raad van Discipline in het ressort 's-Hertogenbosch is de afspraak gemaakt dat de zuidelijke dekens in alle klachtzaken waarin geen regeling wordt getroffen een dekenstandpunt innemen.

In de praktijk worden in Oost-Brabant de klachtdossiers voorbereid door de stafjurist en tussentijds met ondergetekende besproken, waarna door ondergetekende aan de hand van het volledige dossier een dekenstandpunt wordt ingenomen. Slechts een enkele maal wordt daartoe door de stafjurist een concept aan de deken aangeboden.

Waar nodig ben ik als deken uiteraard verschenen bij zittingen van de tuchtrechter, zowel bij de Raad van Discipline alsook bij het Hof van Discipline (verzet tegen beëdiging en beklag ex artikel 13 Advocatenwet).

In januari 2015 voerde ik samen met mijn collega-dekens uit Limburg en Zeeland-West-Brabant overleg met de voorzitters van de Raad van Discipline in verband met de wijzigingen in het Tuchtrecht en op 18 maart 2015 woonde ik met hen de Jaarvergadering van de Raad van Discipline in Eersel bij.

In juni 2015 vond samen met de andere zuidelijke dekens een overleg plaats met de Raad voor Rechtsbijstand. Overigens kan ik melden dat de contacten met de Raad voor

Rechtsbijstand buitengewoon goed zijn. De lijnen zijn kort en dit wordt mede veroorzaakt door het feit dat het bureau van de orde van advocaten 's-Hertogenbosch voorheen was gehuisvest in het pand van de Raad. De medewerkers kennen elkaar goed en dat maakt dat de drempels laag zijn. De informatie-uitwisseling is dan ook uitstekend te noemen. In mei 2015 werd in het bureau van de orde nog een bijeenkomst belegd tussen de uit het arrondissement Oost-Brabant afkomstige leden van het Hof van Discipline, waarbij onder meer gesproken werd over de consequenties van het terugbrengen van de Tuchtchamers van vijf naar drie leden.

Iedere 6-8 weken vindt overleg plaats met de President van de rechtbank, maar dat overleg vindt ook tussendoor ad hoc plaats. Dit was onder andere het geval bij het verschijnen van het Meerjarenplan Rechtspraak. Met de President bespreek ik diverse onderwerpen. Denk aan signalen over advocaten. Die gevallen worden uiteraard opgepakt. Ik stel dan nader onderzoek in en bekijk aan de hand van de voorliggende informatie welke stappen noodzakelijk zijn. Ik koppel de resultaten van het onderzoek terug naar de President. Zo ontving ik in 2015 een signaal van een advocaat die uit een ander arrondissement afkomstig was. Die melding heb ik doorgeleid aan mijn collega-deken die als bevoegde deken onderzoek heeft verricht. De resultaten van het onderzoek werden naar mij teruggekoppeld en dat resultaat heb ik gedeeld met de President.

Ik hecht eraan op te merken dat mij slechts in zeer beperkte mate signalen bereiken van advocaten die niet zouden functioneren. Met de Hoofdofficier van Justitie had ik in 2015 een even frequent en soortgelijk contact. Ook hier geldt dat mij slechts in beperkte mate signalen over niet functionerende advocaten bereiken. Er wordt dan daarop door mij op dezelfde wijze gereageerd als op signalen die ik van de rechtbank ontving. Aanvankelijk voerde ik het overleg met mr. Bart Nieuwenhuizen, maar in verband met diens benoeming tot Hoofdofficier van Justitie te Den Haag voerde ik het overleg vanaf het najaar met mevrouw mr. Nicole Zandée, zijnde diens opvolger. De contacten met de President en de beide Hoofdofficieren bestempel ik als zeer prettig en informeel. Over en weer kunnen wij de zaken kwijt die wij bij elkaar kwijt willen. Ook met het Presidium van het Gerechtshof en de Hoofd Advocaat-Generaal (vestiging 's-Hertogenbosch) vond overleg plaats. Ook dit overleg werd gevoerd door de gezamenlijke zuidelijke deken, evenals een overleg met het afdelingshoofd van het Functioneel Parket te 's-Hertogenbosch, mw. mr. Schuijjer. Overigens geldt ook voor de contacten tussen ondergetekende en de President van het Gerechtshof dat wij elkaar weten te vinden wanneer er signalen zijn over bijvoorbeeld advocaten. Ook met die signalen wordt op dezelfde wijze omgegaan als hiervoor omschreven.

Vorig jaar namen wij afscheid van de Hoofd Advocaat-Generaal en van de Hoofdofficier van Justitie. Bij hun afscheid was ik vanzelfsprekend aanwezig.

Eén keer werd ik buiten de President van de rechtbank om door een (kanton)rechter benaderd in verband met een signaal over een advocaat. Dit betrof een advocaat over wie binnen het bureau reeds een signaal aanwezig was. Het signaal van het kantongerecht hebben wij meegenomen in het verdere onderzoek naar deze advocaat.

Maandelijks zit ik vanzelfsprekend als deken de vergaderingen van de raad van de orde voor. Eén keer per jaar vergadert de raad tijdens de Beleidsdagen in het buitenland. Tijdens die Beleidsdagen worden onderwerpen besproken waarvoor op de reguliere vergadering onvoldoende tijd is om die goed uit te diepen. Daarnaast leveren deze Beleidsdagen een aanzienlijke bijdrage aan de onderlinge cohesie. Om die reden is ook gekozen om de Beleidsdagen in het buitenland te doen plaatsvinden. In 2015 verbleven wij van 9-12 april in Vilnius (Litouwen).

Daarnaast neem ik maandelijks deel aan het dekenberaad te Utrecht, alsmede aan de jaarlijkse Heidag die traditioneel plaatsvindt op Landgoed Groot Warnsborn te Arnhem. Het dekenberaad wordt door mij als zeer nuttig ervaren.

In mijn hoedanigheid van deken/portefeuillehouder Strafrecht neem ik periodiek deel aan het overleg van de commissie Strafrecht bij de rechtbank en de commissie Strafrecht bij het Gerechtshof. Aan deze commissies wordt deelgenomen door leden van de zittende magistratuur en het Openbaar Ministerie en de advocatuur. Er wordt niet over individuele zaken gesproken, maar over algemene kwesties en met name ook over organisatorische zaken. In dit verband schoof ik voorts aan bij een overleg van het Project Verkeerstoren ++.

Op 8 januari 2015 vond de Nieuwjaarsreceptie plaats in de Verkadefabriek te 's-Hertogenbosch. Eens per kwartaal zit ik bij de zogenaamde kick-off redactie-vergadering van het Bossche Baliebulletin. Wij ontvingen SP-lijsttrekker Emiel Roemer in ons bureau in verband met een interview t.b.v. het BBB. Samen met de interviewers lunchte ik met de heer Roemer. Als gevolg van de invoering van de Nieuwe Advocatenwet maakt de deken geen deel meer uit van het College van Afgevaardigden. Wel schuif ik eens per kwartaal samen met de adjunct-secretaris aan bij het vooroverleg in de vorm van een werkontbijt. Alle vergaderstukken van de Collegevergadering van de week daarop worden dan besproken. Dit overleg vind ik buitengewoon nuttig omdat wij elkaar op die momenten over en weer op de hoogte kunnen brengen van actuele zaken.

Op 4 mei 2015 was ik aanwezig in het bureau van de NOvA voor een kennismakingslunch met leden van de algemene raad (die ik overigens inmiddels voor een deel al kende). Uiteraard vindt ook periodiek overleg plaats met het bestuur van de Jonge Balie en werd de algemene ledenvergadering van de Jonge Balie in april bijgewoond. In verband met de Strafleitwedstrijden die door de Jonge Balie in november van elk jaar worden georganiseerd, is er eveneens structureel overleg met de (voorzitter van) de commissie SPW.

Op 10 februari 2015 hield ik een voordracht voor het Openbaar Ministerie Oost-Brabant over Tucht recht en op 1 juni 2015 was ik aanwezig bij een Studiedag over de Algemene Wet Bestuursrecht. Eveneens was ik aanwezig bij een door de raad van de orde georganiseerde bijeenkomst over de civiele cassatie (29 september 2015). Op 12 februari 2015 volgde ik een door de NOvA georganiseerde cursus over de Wwft en daarnaast was ik aanwezig bij een door het bureau van de orde van advocaten 's-Hertogenbosch ten behoeve van de zuidelijke arrondissementen georganiseerde voorlichtingsdag (cursus) over hetzelfde onderwerp, waarbij drs. Niels Hupkes als spreker optrad.

Met de adjunct-secretaris voer ik in het bureau vele, vele gesprekken. Alle stagiaires worden door ons ontvangen en inmiddels hebben wij daaraan toegevoegd de herintreders en de zij-instromers. Ook worden zogenaamde eind-evaluatiegesprekken gevoerd. Advocaten die de balie hebben verlaten worden uitgenodigd voor een gesprek, waarbij naast de inlevering van de advocatenpas, ook diverse praktische onderwerpen (bereikbaarheid, archief, etcetera) worden besproken. De agenda voor 2015 liet zien dat ik samen met de adjunct-secretaris 150 gesprekken voerde.

Het College van Toezicht bezocht het bureau van de orde op 25 februari 2015 en op 26 oktober 2015.

Uiteraard heeft het dekenaat ook ceremoniële aspecten. Zo sprak ik op diverse beëdigingszittingen en werden op vier data stageverklaringen uitgereikt. Met name bij het uitreiken van de stageverklaringen wordt op uitdrukkelijk verzoek van de Jonge Balie veel meer persoonlijke aandacht besteed aan de persoon van de stagiaire. Per sessie worden gemiddeld aan zo'n 12 á 13 advocaten stageverklaringen uitgereikt. Deze bijeenkomsten vinden plaats aansluitend aan de vergadering van de raad van de orde. Eerst op 12 maart 2015 slaagde de raad van de orde erin de voormalig deken mr. Henk van Dijk uit te eten bij Cordial te Oss.

Ik sprak namens de balie op installatiezittingen voor diverse Officieren van Justitie en rechters in de rechtbank. Op 13 maart en 18 december 2015 vertegenwoordigde ik de

balie in het ressort 's-Hertogenbosch bij een tweetal installatiezittingen bij het Gerechtshof. Tevens besteed ik aandacht aan de jubilarissen in ons arrondissement. Op de dag van het jubileum bel ik met de advocaten die op die dag 40 jaar advocaat zijn (3 x) alsmede met de advocaten die 25 jaar advocaat zijn (20 x). Aan hen wordt op de Jaarvergadering respectievelijk een baret c.q. een bef met hun ingeborduurde naam uitgereikt.

Op 3 april 2015 liep ik een dagje mee op de ZSM-afdeling op het Hoofdbureau van de politie te Eindhoven, zulks op verzoek van het Openbaar Ministerie. Tussen de bedrijven door verstrekte ik adviezen aan c.q. voer ik overleg met advocaten voor zover dat op basis van de Gedragsregels is vereist. Een aantal malen per jaar wijs ik advocaten aan op basis van artikel 13 Advocatenwet en tevens doe ik hetzelfde in verband met een Geschillenregeling van rechtsbijstandsverzekeraar ARAG. Indien ARAG en de verzekerde van mening verschillen over nut en noodzaak van een procedure bepaalt het reglement dat de deken van het arrondissement waar de verzekerde woonplaats heeft, bevoegd is om een advocaat aan te wijzen die een second opinion op kosten van ARAG mag geven.

Ik voerde sollicitatiegesprekken ten behoeve van vacatures van een stafjurist en vacatures in de raad van de orde en de Raad van Discipline. Op 8 december 2015 voerde ik met mijn collega-deken uit Breda, mw. mr. E. van Empel, overleg met leden van het Gerechtshof in verband met de nieuwe rolregeling (pleidooien). Op 20 november 2015 was ik aanwezig bij de door de Jonge Balie georganiseerde Straffpleitwedstrijden en op september 2015 vond het jaarlijkse dekendiner plaats. Ik lunchte samen met de adjunct-secretaris met mr. Louis Deterink na diens uitschrijving van het tableau. In de vakantieperiode had ik nog uitvoerig overleg met het Openbaar Ministerie en de Raad voor Rechtsbijstand in verband met de perikelen rondom het dance-feest Dominator te Eersel. Op 3 oktober 2015 woonde ik het landelijk overleg portefeuillehouders Strafrecht bij en in december was ik aanwezig bij het afscheid van de landelijk deken mr. Walter Hendriksen.

In juli bezocht ik met de adjunct-secretaris de Haagse Sluitingsdagen en verder was ik aanwezig bij de festiviteiten in Leuven, Antwerpen en Turnhout en bezocht ik het zogenaamde Anwaltsessen in Düsseldorf.

Het hierboven genoemde overzicht is niet uitputtend. De werkzaamheden van het dekenaat kenmerken zich in hoge mate door een ad hoc-gehalte. Er gebeuren bijna elke dag wel onvoorziene dingen, die uiteraard ook weer veel tijd kosten.

Vorig jaar eindigde ik het Jaarverslag met de stelling dat het dekenaat met alle wijzigingen in het toezicht een zeer drukke, dynamische fulltime baan aan het worden was.

Als ik kijk naar mijn activiteiten over 2015 kan ik eigenlijk alleen maar concluderen dat dit een terechte inschatting is geweest.

Maar het dekenaat is vooral ook een eervolle, interessante en uitdagende functie.

Het was mij wederom een eer om in het jaar 2015 uw deken te mogen zijn.

29 februari 2016

**mr. Jan-Frederik Schnitzler,
deken**

**FINANCIËEL VERSLAG
1 JANUARI 2015 T/M 31 DECEMBER 2015**

mr. Jan Stadig, penningmeester



**FINANCIËEL VERSLAG ORDEJAAR 2015
ORDE VAN ADVOCATEN 'S-HERTOGENBOSCH**

Inleiding / ontwikkelingen boekjaar 2015

Zoals in het vorige jaarverslag aangegeven - en zoals de leden van de balie gemerkt zullen hebben - is in het Ordejaar 2015 het nieuwe pand van de orde aan de Leegwaterlaan 26 in 's-Hertogenbosch volop in gebruik geweest. Zoals in het vorige verslag aangegeven, bedragen de gezamenlijke gebruikslasten tezamen met aan het Noodfonds te betalen rentevergoeding ongeveer een gelijk bedrag als voorheen aan de Raad voor Rechtsbijstand ter zake huur en bijkomende kosten werd betaald.

De financiële huisvestingslasten zijn derhalve ongeveer gelijk gebleven. In 2018 zal nader overleg worden gepleegd met het bestuur van het Noodfonds om te bezien of het mogelijk is op enigerlei wijze tot beperking van de rentelasten te komen. In het vorige jaarverslag is aangegeven dat het bestuur van het Noodfonds heeft aangegeven na het verstrijken van enige tijd bereid te zijn - bij ongewijzigde omstandigheden - in overweging te nemen de rente verder - en mogelijk zelfs tot nihil - terug te brengen.

In het afgelopen jaar bestond een bijzondere last in de kosten van afvloeiing van één van de personeelsleden van het bureau van de orde. Dientengevolge was het resultaat over het afgelopen boekjaar circa € 15.000,-- lager dan in de begroting werd voorzien. De begroting van 2015 en de realisatie 2015 zijn onderstaand weergegeven, gecombineerd met de begroting voor 2016:

		Realisatie	Begroting	Realisatie	Begroting
	Omschrijving	2014	2015	2015	2016
4010	Bruto lonen	-181.574	-183.390	-205.339	-190.000
	Bruto lonen extra stafjurist, vanaf 1-4-2016	0	0	0	-25.000
4036	Mutatie reservering vakantiegeld	-6.026	-500	1.517	-1.500
4037	Mutatie reservering vakantiedagen	0	0	-8.149	0
4045	Sociale lasten	-32.323	-32.500	-34.295	-38.000
4050	Pensioenlasten	-11.850	-11.850	-13.891	-14.500
4052	WGA Verzekering	-739	-800	-757	-800
4065	Pensioenverzekeringen	-4.943	-950	0	0
4070	Reiskostenvergoedingen	-9.977	-9.900	-11.257	-14.000
4074	Kostenvergoedingen / eigen bijdrage personeel	-2.074	-2.000	1.219	1.250
4077	WKR	0	0	-450	-1.000
4080	Geschenken personeel	-524	-500	-868	-750
4082	Kantinekosten	-1.078	-1.250	-602	-500
4086	Opleidingskosten	5.819	-6.000	-5.441	0
4087	Arbodienst	-1.611	-950	-966	-1.000
4089	Overige eindheffingen	-22	-50	0	0
4090	Diverse personeelskosten	-107	-250	7	0
4099	Personeelskosten	-247.029	-250.890	-279.271	-285.800
4100	Huur onroerende zaak	-14.443	-675	-680	-700
4111	Onroerende zaakbelasting	-251	-1.000	-672	-750
4118	Overige lasten onroerende zaak	-2.745	-1.300	-1.449	-1.500
4120	Onderhoud onroerende zaak	-184	-1.000	-1.152	-1.000
4125	Gas, water en electra	-602	-4.200	-2.751	-3.000
4130	Schoonmaakkosten	-1.003	-3.450	-4.074	-4.100
4140	Beveiliging/surveillance	-18	-360	-220	-300
4150	Huur containers	-98	-250	-152	-250
4199	Huisvestingskosten	-19.344	-12.235	-11.150	-11.600
4202	Contributies, abonnementen en bijdragen	-1.270	-1.250	-1.005	-1.250
4205	Verzekering inventaris	-369	-500	-366	-500
4210	Onderhoud inventaris	-271	-250	-1.285	-1.000
4220	Huur machines	-2.976	-3.000	-2.746	-2.750
4402	Telecommunicatie	-3.231	-4.100	-3.898	-4.000
4403	Vakliteratuur	-234	-500	0	0
4404	Porto	-6.439	-7.500	-6.124	-6.300
4406	Kosten automatisering	-11.838	-7.000	-7.407	-13.000
4415	Kantoorbenodigdheden	-8.970	-4.750	-5.538	-4.750
4425	Advieskosten	-3.105	0	-5.756	-2.500
4426	Accountantskosten VHP	-13.613	-13.615	-13.613	-13.613
4431	Afschrijving gebouwen	0	0	0	0
4434	Afschrijving inventaris	-12.959	-17.585	-17.823	-18.000
4437	Resultaat verkoop activa	400	0	0	0
4449	Administratie- en beheerskosten	-64.874	-60.050	-65.560	-67.663
4450	Onderzoekskosten extern	-2.122	-5.000	0	0
4452	Gecentr. Klachtenbehandeling Zuid-NL	0	0	0	0

4453	Extra automatiseringskosten Nederlandse Orde	0	0	0	-60.000
4454	Bijdrage Noodfonds	0	0	0	40.000
4499	Automatiseringskosten Nederlandse Orde	-2.122	-5.000	0	-20.000
4500	Kosten Bossche Baliebulletin	-23.462	-23.500	-22.998	-23.000
4501	Overige kosten Jonge Balie	-63	-500	-320	-300
4503	Advertenties en reclame	0	0	0	0
4504	Geschenken advocaten	-1.704	-500	-2.796	-2.500
4526	Kosten Orde activiteiten	-25.514	-30.000	-21.343	-25.000
4527	Informatiedag inz nieuwe advocatenwet	-6.340	0	-7.537	0
4530	Jaarvergadering	-8.075	-7.360	-7.665	-7.750
4531	Kosten cursussen	-2.871	-3.000	-7.760	-6.000
4536	Buitenlandactiviteiten deken	-6.396	-6.500	-976	-1.000
4451	Bijdrage Nederlandse Orde	-7.175	-10.000	-2.006	-3.000
4537	Beleidsdagen buitenland	-9.143	-8.500	-5.609	-8.500
4599	Kosten ordeactiviteiten	-90.742	-89.860	-79.011	-77.050
4601	Dekenvergoeding	-130.777	-132.080	-132.216	-133.200
4601	Tijdelijke secretariële ondersteuning deken	-5.357	-5.100	-7.923	0
4602	Overige onkosten deken	-850	-950	0	0
4602	Dekenvergoedingen	-136.984	-138.130	-140.139	-133.200
4603	Vergoeding raad van de orde	-81.736	-82.550	-82.635	-83.220
4604	Vergoedingen Raad van de Orde	-81.736	-82.550	-82.635	-83.220
4799	Bedrijfslasten	-642.831	-638.715	-657.765	-678.533
4822	Rente en kosten bank	-762	-750	-586	-600
4824	Rente deposito	3.541	3.000	2.085	2.000
4827	Rente hypotheek Leeghwaterlaan	-3.333	-10.000	-6.667	-10.000
4999	Financiële baten en lasten	-554	-7.750	-5.168	-8.600
8000	Inkomsten advertenties BBB	13.550	13.500	13.400	13.500
8030	Hoofdelijke omslag	590.830	595.500	593.570	601.000
8031	Cursusinkomsten	3.630	3.650	7.482	5.000
8830	Mutatie te vorderen omzet	-950	0	0	0
8890	Netto omzet	607.060	612.650	614.452	619.500
8899	Netto omzet	607.060	612.650	614.452	619.500
9999	Resultaat boekjaar	-36.325	-33.815	-48.481	-67.633

Rekening houdend met
1.172 advocaten per ultimo 2015

Stijging dekenvergoeding 0,7%

Stijging vergoeding rvdo 0,7%

Voorschot hoofdelijke omslag 2016 € 500,00

Door het begrote verlies van € -67.633,00 wordt het eigen vermogen per 31-12-2016 € 272.808,00

Deze cijfers zijn gebaseerd op 1172 advocaten per 31 december 2015. In de loop van 2016 zal de balie mogelijk weer beperkt groeien. De salarissen en vergoedingen zijn per 1 januari 2016 geïndexeerd (overeenkomstig de indexering op de stagiairesalarissen) met 0,7%.

Zoals valt te zien, vertoont de staat van baten en lasten over 2015 een klein negatief saldo ten bedrage van € 48.481,--. Dat saldo is min of meer gelijk aan de begroting.

Een bijzondere post betreft grootboekregel 4601, tijdelijke secretariële vergoeding deken. Vanwege de onderbezetting op het bureau in het eerste half jaar van 2015 werd in de vorige jaarvergadering ingestemd met een beperkte vergoeding aan de deken voor de ondersteunende werkzaamheden van zijn secretaresse gedurende een dag per week. Omdat dat beroep ook in de tweede helft van 2015 nog werd gedaan, heeft de deken verzocht ook in de tweede helft van dat jaar een tijdelijke tegemoetkoming toe te kennen. Het totaalbedrag voor deze tijdelijke vergoedingen vindt u in grootboekregel 4601 terug. Middels het verzoek om de jaarrekening vast te stellen legt de raad hierbij tevens de vraag voor dat verzoek in te willigen. Nu de secretariële bezetting op het bureau inmiddels op sterkte is, zullen alle secretariële werkzaamheden in 2016 volledig door het bureau worden verricht en behoeven dit jaar geen vergoedingen voor secretariële bijstand aan de deken te worden voldaan.

Onze balie is één van de weinige balies die nog steeds groeit. Door de groei en door de afsplitsing van grotere kantoren naar kleinere kantoren ontstaan ook steeds meer kantoren. Stond de teller per 1 januari 2015 nog op 361 kantoren; per 1 januari 2016 stond de teller op 395 kantoren. Die groei betekent vervolgens weer onder andere 3 extra kantoerbezoeken (en daarmee samenhangende werkzaamheden) per jaar (10% van het aantal kantoren per 1 januari wordt ieder jaar sowieso bezocht).

Als gevolg van het verscherpte toezicht, de toegenomen werkzaamheden daardoor, en de aanwijzingen van het College van Toezicht bestaat behoefte aan een tweede parttime stafjurist op het bureau. Op het moment dat dit jaarverslag wordt geschreven is de sollicitatieprocedure daarvoor in volle gang.

Rekening houdend met aanstelling van een 2^e parttime stafjurist vanaf 1 april 2016 zijn de verwachte extra kosten in de begroting voor dat jaar opgenomen.

Automatisering

Automatisering van de orde is een blijvend punt van aandacht (en bron van kosten).

Voor vernieuwing van de lokale ICT-faciliteiten vindt op dit moment overleg plaats. Rekening moet worden gehouden met het thans in de begroting (begrotingsregel 4406) voorziene jaarbedrag.

Daarnaast heeft de landelijke orde op 25 november 2015 een adviesrapport van Verdonck, Kloosters & Associates (VKA) ontvangen waaruit blijkt dat de informatie van de bureaus over meerdere systemen is verdeeld en deels nog alleen op papier bestaat. Mede naar aanleiding van ontwikkelingen in de omgeving van de bureaus, zoals de nieuwe Advocatenwet en de digitalisering bij de tuchtrechtspraak, is besloten tot volledige vervanging van het huidige landelijke ICT-systeem One Direct. Voor de volledige vernieuwing van dat systeem is door de plaatselijke orde voorlopig een kostenpost van € 60.000,-- voorzien. Deze is terug te vinden in begrotingsregel 4453. De raad van de orde heeft over deze ontwikkeling overleg gepleegd met het bestuur van het Noodfonds. Het bestuur van het Noodfonds heeft daarop besloten tot een tegemoetkoming in de betreffende kosten tot een bedrag van € 40.000,--. Een nadere tegemoetkoming is met het bestuur van het Noodfonds bespreekbaar zodra de werkelijke kosten uitgekristalliseerd en volledig bekend zijn. De door het Noodfonds gedane tegemoetkoming is weergegeven in begrotingsregel 4454. Indien ook de resterende

kosten uiteindelijk door het Noodfonds zouden worden gedragen, zou het voorziene begrotingstekort over 2016 dalen naar € 47.633,--.

Bij het vorenstaande wordt opgemerkt dat het hier weliswaar een kostenpost betreft waar door de landelijke orde toe is besloten, maar het bijbehorende systeem wordt aangeschaft en ingericht ten behoeve van het gebruik door de plaatselijke bureaus van de orde. Op verzoek van de landelijke orde heeft het dekenberaad ermee ingestemd de kosten van het programma direct om te slaan over de plaatselijke ordes en derhalve niet om te slaan in de financiële bijdrage voor de landelijke orde.

Met het verzoek om vaststelling van de jaarrekening 2015 wordt de vergadering tevens gevraagd met deze wijze van (plaatselijke) omslag voor het nieuwe systeem in te stemmen.

Afschrijving inventaris

Deze post bevat zowel de afschrijving van de enkele jaren geleden vernieuwde inrichting van de Advocatenkamer, alsmede de in 2014 voor het bureau van de orde aangeschafte inventaris. Beide inventarissen worden afgeschreven in tien jaar.

Kosten orde-activiteiten

De onderhavige post bevat onder meer de kosten voor de Jaarvergadering, maar ook die van de nieuwjaarsreceptie en de bijeenkomsten in de Verkadefabriek waarbij de stageverklaringen worden uitgereikt.

Financiële bijdrage

De financiële bijdrage is met ingang van 2013 verlaagd van € 550,-- per lid van de balie naar € 500,-- op jaarbasis. Hoewel in 2016 een tekort op de begroting wordt voorzien, stelt de raad van de orde voor de bijdrage voor het komende ordejaar op dat laatste bedrag te handhaven.

Het eigen vermogen van de Bossche orde beloopt per ultimo 2015 € 331.323,--. Dat vermogen is dus voldoende om een exploitatieverlies over 2016 op te vangen.

Volledige jaarrekening

Belangstellende leden van de orde kunnen de digitale versie van de volledige jaarrekening bij het bureau van de orde (L. van Etten, ivanetten@ova-denbosch.nl) opvragen. Eventuele vragen daarover kunnen aan ondergetekende (j.stadig@banning.nl) worden gericht.

's-Hertogenbosch, 3 februari 2016

**mr. J.E. (Jan) Stadig,
penningmeester.**

VERSLAGEN PORTEFEUILLEHOUDERS RAAD VAN DE ORDE & COMMISSIES

Verslag wnd. Deken / Voorzitter Noodfonds q.q. mr. Jos van der Wijst



In dit voor mij laatste jaar als lid van de raad van de orde heb ik als waarnemend deken verschillende dekenadviezen gegeven.

In de meeste gevallen zagen die op het al dan niet in het geding mogen brengen van confraternele correspondentie. Daarnaast heb ik een aantal keren bemiddeld bij geschillen tussen advocaten over het al dan niet klachtwaardig handelen van een advocaat.

De afgelopen periode heb ik mij tevens bezig gehouden met ICT-vragen. Veel kantoren overwegen om hun data en systemen niet op eigen servers in het pand te laten draaien maar overwegen een cloud-variant.

Daarbij spelen dan vragen over vertrouwelijkheid en beveiliging. Op ons aandringen komt de landelijke orde nu met kaders waar een dergelijke cloud-oplossing aan getoetst kan worden. Dit om te voorkomen dat alle lokale ordes het wiel opnieuw moeten uitvinden. Buitenlandse ordes beschikken al over dergelijke kaders.

De waarnemend deken is ook q.q. voorzitter van de "Stichting Noodfonds". Het Noodfonds heeft aangegeven dat het ook ondersteuning kan bieden bij diverse vormen van "klein leed".

Wanneer verzoeken om ondersteuning worden ingediend, dan beoordeelt het bestuur of een verzoek past binnen de doelstellingen van de Stichting. Wanneer dat het geval is dan wordt een bijdrage of een lening verstrekt.

**mr. Jos van der Wijst,
wnd. deken / Voorzitter Noodfonds q.q.**

Verslag Secretaris / Gemengde Commissie Civiel Recht mr. Hugo Nieuwenhuizen



Secretaris

Binnen de raad ben ik als secretaris, naast de formaliteiten zoals het vaststellen van notulen en het opstellen van stukken, een soort van "vliegende kiep". Met - meestal - de deken of adjunct-secretaris bezoek ik ieder jaar diverse kantoren; in 2015 richtten de deken en ik ons daarbij op de advocaten in dienstbetrekking. Verder spring ik bij en denk ik mee waar dit nodig is; incidenteel vervang ik de deken, onder andere bij beëdigingszittingen en uitreiking stageverklaringen.

Gemengde Commissie Civiel Recht

De Gemengde Commissie Civiel Recht overlegt zowel met het gerechtshof (waarbij de orde wordt vertegenwoordigd door mr. Evert Jansberg en mr. Hugo Nieuwenhuizen) als met de rechtbank (waarbij de orde wordt vertegenwoordigd door mr. Marc Janssen, mr. Annelies Jansen, mr. Peter van Baaren, mr. Guido Vergouwen en mr. Hugo Nieuwenhuizen).

Zowel met het gerechtshof als met de rechtbank is twee keer overleg gevoerd. De verslagen van alle vier de bijeenkomsten zijn integraal in het Bossche Baliebulletin opgenomen; daar wordt gemakshalve naar verwezen. Er is veel aandacht besteed aan het project 'Kwaliteit en Integratie', aan rolperikelen, aan reorganisaties binnen de rechtbank, aan de pilot procesrecht bij het gerechtshof en aan de (grote) achterstanden bij het wijzen van arresten door het gerechtshof.

Daarnaast is een symposium over cassatierechtspraak georganiseerd, waarbij de rol van de verschillende deelnemers aan de cassatieprocedure is toegelicht door mr. Tanja Tanja-van den Broek, raadsheer HR mr. Jan Vranken, oud-AG en thans cassatieadvocaat, en mr. Marc Janssen, ook cassatieadvocaat.

De opkomst was erg groot, 140 advocaten, en de reacties positief. Door de rechtbank werd weer een cursus 'vonnissen schrijven' aan advocaten aangeboden; zoals ook in eerdere jaren is ook die cursus met veel enthousiasme ontvangen.

**mr. Hugo Nieuwenhuizen,
secretaris / Gemengde Commissie Civiel Recht**

**Verslag Portefeuillehouder Opleidingen /
Commissie Familierecht rechtbank en Hof
mw. mr. Marijke Linsen-Penning de Vries**



Over de nieuwe beroepsopleiding advocaten groeit het enthousiasme. De kinderziekten liggen achter ons. Op een aantal punten heeft een versoepeling van de stof plaatsgevonden. De opzet is verder ongewijzigd: gekozen kan worden uit de leerlijnen burgerlijk recht, bestuursrecht en strafrecht. Daarnaast wordt een minor gekozen uit een ander rechtsgebied. Vaardigheden, beroepsattitude en ethiek maken een belangrijk deel uit van de opleiding en zijn verplicht, evenals ADR en jaarrekening lezen.

De nieuwe beroepsopleiding kost onverminderd veel tijd, waarvoor door Dialogue mede aandacht wordt gevraagd bij de patroons van de stagiaires. De patroons worden intensief betrokken bij de nieuwe beroepsopleiding. Bij de kennismakingsgesprekken met de advocaat-stagiaires brengen ook de deken en adjunct-secretaris onder de aandacht dat het belangrijk is om de tijdsbesteding bespreekbaar te maken bij de patroon. De patroon wordt bij de brief inzake de goedkeuring van het patronaat namens de raad van de orde nogmaals geattendeerd op de tijdsbesteding.

Als lid van de raad van de orde was ik aanwezig bij het overleg met rechtbank en Hof inzake het familierecht. De verslagen van die bijeenkomsten worden gepubliceerd in het (komende) Bossche Baliebulletin. Zaken met een spoedeisend karakter worden door mij via het bureau van de orde per mail onder de balie verspreid.

**Marijke Linsen-Penning de Vries,
Portefeuillehouder Opleidingen /
Commissie familierecht rechtbank en Hof
Commissie BOPZ**

**Verslag Portefeuillehouder Stagiaires / Bossche Baliebulletin
mw. mr. Suzanne van den Bogaard**



Ook afgelopen jaar hield ik mij bezig met zaken die te maken hebben met advocaat-stagiaires in ons arrondissement. Op 1 januari 2016 waren dat er 135, op 1 januari 2015 waren dat er 136.

Een opvallende ontwikkeling is dat relatief meer stagiaires zich willen vestigen als ondernemer-stagiaire. In de zogenaamde 'Kleine Commissie', die wordt gevormd door de portefeuillehouders stagiaires en opleidingen, de adjunct-secretaris en de deken en die voorafgaand aan de maandelijkse vergadering van de raad van de orde plaatsvindt, hebben wij in 2015 vijf ondernemer-stagiaires met hun beoogd patroon gesproken over hun plannen. Deze ontwikkeling, die ook in 2016 lijkt door te zetten, zal ongetwijfeld te maken hebben met het feit dat de arbeidsmarkt voor jonge stagiaires de afgelopen jaren zeer krap is geweest, mede als gevolg van het economisch getij en de toegenomen kosten voor de beroepsopleiding. Voor sommige kantoren is het dan interessant om deze gedreven juristen in een dergelijke constructie onder hun hoede te nemen.

De orde stelt kritische eisen aan het kunnen starten als ondernemer-stagiaire, zoals het overleggen van een deugdelijk ondernemingsplan, een stagebegeleidingsplan en het steeds kunnen beschikken over een kredietfaciliteit / eigen vermogen van minstens € 30.000,--. Daarnaast zal de raad van de orde regelmatig verzoeken om verslag te doen van de stand van zaken in een gesprek samen met de patroon op het bureau van de orde. Dit ter bescherming van de belangen van de stagiaire, maar ook van zijn/haar cliënten.

Het Baliebulletin had natuurlijk ook mijn aandacht afgelopen jaar. We hebben in 2015 volhardt in ons besluit om niet toe te geven aan de digitalisering en het blad nog ouderwets op papier uit te geven. Dat zullen we ook in 2016 blijven doen, het jaar waarin alweer de 50ste editie zal verschijnen! Ik kijk ernaar uit en hoop dat u dat ook doet.

**mr. Suzanne van den Bogaard,
Portefeuillehouder Stagiaires / Bossche Baliebulletin**

Verslag Portefeuillehouder Commissie Gefinancierde Rechtsbijstand mw. mr. Annelies Overmars



Op het gebied van de gefinancierde rechtsbijstand is er in het afgelopen jaar veel gebeurd. Inmiddels heeft de Commissie Wolfsen op 30 november 2015 het rapport "herijking rechtsbijstand" (naar een duurzaam stelsel voor de gesubsidieerde rechtsbijstand) gepubliceerd en heeft de door NOvA ingestelde Commissie "duurzaam stelsel gefinancierde rechtsbijstand" op 2 december 2005 haar eindrapport gepresenteerd.

De Commissie Duurzaam Stelsel is begin 2015 opgericht nadat de voormalig Staatssecretaris het grootste deel van de voorgenomen bezuinigingen op de gefinancierde rechtsbijstand had opgeschort in afwachting van de bevindingen van de Commissie Wolfsen. De NOvA heeft toen besloten ook zelf onderzoek te laten verrichten. Het rapport van de Commissie Duurzaam Stelsel, is daarvan het resultaat.

De volledige versies van de rapportages zijn te vinden op:

- www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2015/11/30/herijking-rechtsbijstand-naar-een-duurzaam-stelsel-voor-de-gesubsidieerde-rechtsbijstand;
- www.rechtsbijstandjuistnu.nl (onder nieuws).

Beide Commissies geven onder meer aan dat juridische zaken steeds complexer worden terwijl de vergoeding voor zaken op basis van gefinancierde rechtsbijstand daalt en het beroep op het stelsel steeds verder toeneemt.

De Commissie Duurzaam Stelsel heeft onder meer voorgesteld om de financiële regels van het stelsel, zoals onder meer het aantal punten (vergoeding) per zaak, de hoogte van de puntvergoeding en de eigen bijdrage op te nemen in een wet. Ook zou er bij iedere wijziging in wet- en regelgeving een rechtsbijstands-effectenrapportage (RER) uitgevoerd moeten worden en zou de financiering van het stelsel een open einderegeling moeten zijn. De gefinancierde rechtsbijstand dient op basis van objectieve criteria te worden beoordeeld en niet afhankelijk te zijn van het nog resterende budget, zo concludeert de Commissie. Zij heeft in haar rapport een aantal aanbevelingen gedaan voor een toekomstbestendig stelsel, waarin waarborgen worden ingebouwd voor de beschikbaarheid van voldoende kwalitatief goede rechtsbijstand voor de rechtzoekende die dit niet (geheel) zelf kan financieren.

De Commissie Wolfsen heeft de oorzaak van de kostenstijging van gesubsidieerde rechtsbijstand onderzocht en een aantal aanbevelingen gedaan voor vernieuwing van het stelsel (8 ijkpunten voor een duurzaam stelsel). Onderwerpen die daarbij worden belicht zijn toegang tot het recht, de eerstelijns hulp, de honorering en kwaliteit van de rechtsbijstand.

In de landelijke bijeenkomsten voor de portefeuillehouders gefinancierde rechtsbijstand is (en wordt) regelmatig aandacht besteed aan deze ontwikkelingen, zowel in het voortraject als na de presentatie van de rapporten. Tijdens deze bijeenkomsten wordt uiteraard ook over allerlei andere onderwerpen betreffende de gefinancierde rechtsbijstand van gedachten gewisseld, bijvoorbeeld over de voorgenomen wijzigingen van de werkinstructies van de Raad voor Rechtsbijstand die naar alle waarschijnlijkheid per 1 april 2016 zullen worden ingevoerd.

Teneinde goed geïnformeerd te worden over dat wat er op het gebied van de gefinancierde rechtsbijstand binnen ons arrondissement speelt, heeft onze raad van de orde besloten een Commissie Gefinancierde Rechtsbijstand in te stellen. Binnen deze Commissie zal overleg plaatsvinden over de ontwikkelingen op het gebied van gefinancierde rechtsbijstand, zodat de geconstateerde knelpunten en ideeën onder de aandacht kunnen worden gebracht in, onder meer, het landelijk overleg of het overleg met de Raad voor Rechtsbijstand.

Van deze Commissie maken deel uit: Peter van Alkemade, Riëtta van Empel, Bart Toemen, Paul Stieger, Frank van Eindhoven en ondergetekende. Vanuit het bureau schuift adjunct-secretaris Inge Minkenberg aan bij het overleg.

mr. Annelies Overmars,
Portefeuillehouder Gefinancierde Rechtsbijstand

Verslag Commissie Strafrecht mr. Peter van Alkemade



Leden van de Commissie in 2015 vanuit de balie waren mr. J.F.C. Schnitzler, mr. B.G.M. Frencken, en mr. P.Th. van Alkemade. Verder zijn er leden vanuit het OM, de rechtbank en het kabinet rechter-commissaris.

De Commissie is in 2015 door omstandigheden maar éénmaal bijeen gekomen. Normaal gesproken komt de Commissie tweemaal per jaar bijeen, in juni en november. Er zijn wat organisatorische veranderingen, zoals het feit dat de planning nu wordt ondersteund door het bureau van de orde en dat de bijeenkomsten plaatsvinden in het gebouw van de orde.

In de Commissie vindt met name informatie-uitwisseling plaats en een enkele keer worden er ook concrete zaken voorgelegd waarin (organisatorisch) dingen niet goed lopen.

Onderwerpen die afgelopen jaar aan de orde kwamen waren onder meer ZSM, wetgeving over de raadsman bij (politie)verhoor, schadevergoedingsverzoeken 89/591a, begintijdstip zittingen, het van start gaan van de verkeerstoren en KEI/digitalisering.

Sommige van deze onderwerpen komen uiteraard elke vergadering terug omdat het langlopende ontwikkelingen betreft.

Blijf vooral input geven aan de leden van de Commissie! Wij zijn ervoor om de kwesties die leven in de advocatuur onder de aandacht te brengen bij het OM en de rechtbank!!

**mr. Peter van Alkemade,
Commissie Strafrecht**

Verslag Commissie Strafrecht – Hof Mr. Bert de Rooij



De Commissie Strafrecht Hof kwam bij elkaar op 25 april 2015 en 18 september 2015. Mr. Bert de Rooij was aanwezig op de eerste bijeenkomst van de Commissie Strafrecht – Hof van 25 april 2015; daarna heeft hij de Commissie verlaten en trad mr. Paul Saris toe tot de Commissie. De bijeenkomst van 18 september werd bijgewoond door mr. Jan Frederik Schnitzler, deken.

Onderstaand de verslagen van beide bijeenkomsten.

Bijeenkomst 25 april 2015

De instelling van de gedetineerdenkamer

Ter vervanging van de Raadkamer Verlenging Gevangenhouding in hoger beroep.

Doel: doorlooptijd van gedetineerenzaken bevorderen.

Zitting Gedetineerdenkamer binnen 60 dagen na het vonnis in eerste aanleg en heeft direct een regiekarakter, waarin onderzoekwensen worden geïnventariseerd en beoordeeld. Het Hof streeft naar beschikbaarheid (voor Hof en A-G) van voldoende stukken uit de eerste aanleg om de onderzoekwensen te kunnen beoordelen (Promisvonnis, appèlschriftuur). Gedetineerdenkamer behoudt de regie totdat de onderzoekwensen zijn uitgevoerd. Bij afwijzing van de onderzoekwensen kunnen deze worden herhaald ter gelegenheid van de eerste inhoudelijke behandeling ter zitting. Indien geen onderzoekverlangens worden geuit, wordt de zaak voor inhoudelijke behandeling gepland.

Ontwikkelingen Poortraadsheer

Poortraadsheer is thans mr. Van der Meijde, die tevens coördinerend Raadsheer-commissaris is.

Ontnemingszaken

Zullen zoveel mogelijk worden behandeld aan de hand van schriftelijke regieronden.

Onderzoekwensen en termijnafspraken worden behandeld tijdens "informele bijeenkomsten" alwaar de advocaten naakt (dat wil zeggen zonder toga) kunnen verschijnen. Het besprokene wordt middels email-correspondentie bevestigd en gaat deel uitmaken van het dossier. Eventuele wijzigingen nadien (bijv. met betrekking tot termijnen of verzoeken tot uitstel/aanhouding) worden door de Kamervoorzitter behandeld en eventueel wederom tijdens een informele bijeenkomst behandeld.

Het verzoek van het Hof is om zoveel mogelijk aan de hand van pleitnota's het woord te voeren, waarbij gewezen wordt op het H.R.-standpunt dat de griffier mag volstaan met een summier weergave van het pleidooi.

Cassatie-onderzoek

Het Hof doet tweejaarlijks eigen (student-)onderzoek naar de Bossche cassatiezaken. Daarbij is opgevallen dat in ruwweg één vijfde van de ingestelde cassatie beroepen geen cassatie-schriftuur wordt ingediend.

Het Hof vraagt aandacht voor de omstandigheid dat er dan veel tijdrovend voorbereidend werk door het Hof voor niets wordt gedaan, en roept de strafrechtbalie en het ressortsparket op tot een tijdige(r) bezinning omtrent het al dan niet formuleren van cassatiemiddelen.

Onder verwijzing naar bovenstaand laatste punt wordt zijdens het Hof opgemerkt dat ook appèllen van rechtbankvonnissen erg laat worden ingetrokken, hetgeen veel (kostbare) zittingsuitval met zich brengt.

Bijeenkomst 18 september 2015

Raadkamer gevangenhouding

Diverse leden van de balie signaleren dat er kritiek is op de raadkamer gevangenhouding. De kritiek hangt samen met de algemene kritiek op de toepassing van de voorlopige hechtenis in Nederland. Daarnaast geldt dat de motivering van de beslissingen van het Hof uiterst summier is en niet toegespitst op de zaak, noch hetgeen door de verdediging is aangevoerd. Ook is er kritiek ten aanzien van de bejegening door de voorzitter van de raadkamer. Wim Valkenburg reageert hierop met de mededeling de opmerkingen van de balie intern aan de orde te stellen.

Spiegelbijeenkomst 20 oktober 2015

Wim Valkenburg meldt dat de afdeling strafrecht op 20 oktober 2015 een zogeheten spiegelbijeenkomst organiseert. De afdeling zal gespiegeld worden door een groep strafrechtadvocaten die regelmatig zaken doen bij het Hof. Mogelijk zal in de toekomst ook gespiegeld worden met andere procespartijen. De spiegelbijeenkomst is een kwaliteitsinstrument waarmee beoogd wordt de dienstverlening te verbeteren. De spiegelbijeenkomst wordt geleid door twee externe gespreksleiders. De medewerkers van de afdeling zijn toehoorder. De deelnemers (: advocaten) zitten met hun rug naar de toehoorders toe en geven aan de hand van de door de gespreksleider gestelde vragen feedback. Van de bijeenkomst zal een verslag worden gemaakt. Dat verslag is in eerste instantie bedoeld voor de afdeling zelf. De bevindingen en kernpunten van deze dag zullen aan de leden van de commissie strafrecht worden teruggekoppeld en op de volgende vergadering aan de orde worden gesteld, zo mogelijk in combinatie met de uitkomsten van het klantwaarderingsonderzoek.

Actuele ontwikkelingen binnen de afdeling

Wim Valkenburg memoreert aan de initiatieven waarbij het Hof aan de voorkant de regie voert en die tijdens het vorige overleg uitvoerig zijn toegelicht, namelijk de poortraadsheer, de gedetineerdenkamer en het bellen met raadslieden voor de planning van zaken. Het bellen in verband met de planning heeft een daling van het aantal aanhoudingsverzoeken en aanhoudingen met zich gebracht. Wim Valkenburg deelt mee dat het helaas nog vaak voorkomt dat zaken op een laat moment worden ingetrokken. Het Hof ontvangt dan geen financiering terwijl de zaak wel is voorbereid door de kamer. Wim Valkenburg verzoekt de leden van de commissie om bij hun achterban aandacht te vragen voor dit voortdurende probleem aan de zijde van het Hof. Gewezen wordt op een aanhangig wetsvoorstel dat intrekken van het hoger beroep aan een zekere termijn gaat verbinden.

Ontwikkelingen Verkeerstoren ++

De Verkeerstoren ++ is een samenwerking van het OM en ZM op administratief en logistiek niveau. Gelet op de zorgelijke financiële situatie van ZM en OM is deze samenwerking een must. Bij de rechtbanken is de Verkeerstoren ingericht. Bij de hoven

krijgt de Verkeerstoren steeds meer gestalte. Bij ons Hof is het planningsbureau reeds een gezamenlijk bureau van OM en ZM; het planningsbureau maakt deel uit van de Verkeerstoren. Belangrijk is te benadrukken dat de samenwerking slechts ziet op het administratieve en logistieke proces. Lex Lensink brengt in dat destijds bij de rechtbank ZWB, locatie Breda een informatieve bijeenkomst voor de balie is georganiseerd. Het is belangrijk de balie goed voor te lichten. De schijn van belangenverstrengeling moet worden voorkomen. Ook het proces van het optuigen van de Verkeerstoren dient transparant te zijn. Wim Valkenburg noemt dat er aan gedacht wordt om bijvoorbeeld de procesbeschrijving met de balie te delen. Anke Feenstra meldt een voorval uit een ander ressort waarbij de verdediging in het dossier een notitie van de zijde van het OM aan een raadsheer aantrof en waarin werd verzocht een bepaalde zaak bij een bepaalde kamer aan te brengen. Dit roept onwenselijke vragen op over wat er aan de verdediging voorbijgaat. Wim Valkenburg zegt toe dat balie zal worden uitgenodigd voor een informatieve bijeenkomst zodra de contouren van de Verkeerstoren in ons ressort zich meer hebben afgetekend.

Schriftelijk opgeven getuigen voorafgaand aan zitting

Wim Valkenburg brengt namens de raadsheren het verzoek in het midden om verzoeken om getuigen voorafgaand aan de inhoudelijke zitting schriftelijk kenbaar te maken. Het komt ondanks de inspanningen van de poortraadsheer en de gedetineerdenkamer voor dat samenstellingen op zitting alsnog worden overvallen met een verzoek van de verdediging om getuigen te horen. Dit komt een efficiënte voorbereiding van de zaak niet ten goede en is bovendien nadelig voor de zittingscapaciteit. Anke Feenstra reageert hierop met de vraag of het mogelijk is om een concept pleitnota bijvoorbeeld twee weken voorafgaand aan de zitting in te dienen en vraagt of die dan ook al door de kamer gelezen wordt. Met dit verzoek wordt van de verdediging gevraagd om de kaarten vooraf vrij te geven; volgt er dan ook vroegtijds een reactie van het OM? Wim Valkenburg antwoordt dat de PoortAG een reactie geeft wanneer de verzoeken via de Poortraadsheer lopen. Op een vraag van Jan-Frederik Schnitzler reageert Wim Valkenburg dat het instrument Marktplaats, waarbij vrijgevallen zittingsruimte in overleg met raadslieden op korte termijn met een kleine zaak wordt opgevuld, nog wordt ingezet, zij het in beperkte mate.

Ervaringen/suggesties rondom de gedetineerdenkamer

Van de zijde van de balie wordt opgemerkt dat de ervaringen, voor zover die er zijn, positief zijn. Het lijkt wel zo te zijn dat niet alle gedetineerdenzaken door de gedetineerdenkamer worden behandeld. Wim Valkenburg zegt dat dit het geval kan zijn geweest bij een enkele wat oudere zaken. In principe gaan alle gedetineerdenzaken waarin na 6 maart 2015 hoger beroep is ingesteld, via de gedetineerdenkamer. Zaken worden na de regie door de gedetineerdenkamer aselekt door de gedetineerdenkamer aan de strafkamers toebedeeld. Gerard Robben vult aan dat het in een enkel geval niet lukt om het dossier van de rechtbank tijdig hier te krijgen en dat dan eerst een pro forma zitting volgt. Wim Valkenburg meldt dat er te zijner tijd een evaluatie komt. Suggesties van de balie rondom de gedetineerdenkamer zijn welkom!

Toevoegingen

Wim Valkenburg brengt een kwestie in het midden rondom de toevoeging van een advocaat aan een verdachte die geen raadsman wil. De dekens van de arrondissementen lijken niet eensgezind te zijn over hoe in een dergelijk geval te handelen. Wim Valkenburg verzoekt Lex Lensink deze kwestie op te pakken.

**mr. Bert de Rooij & mr. Jan Frederik Schnitzler (deken),
Commissie Strafrecht – Hof**

Verslag Commissie Familie- en Jeugdrecht Rechtbank mw. mr. Marjolijn van Osch



In het afgelopen jaar zijn er twee bijeenkomsten geweest van de commissie Familie- en Jeugdrecht, en wel op 3 juni en 8 december 2015. In deze bijeenkomsten kwamen de navolgende onderwerpen aan de orde.

1) Bewindvoering

Op de vraag of de rechtbank een beleidslijn hanteert met betrekking tot de bewindvoering wordt verwezen naar een notitie van de rechtbank waarin de processuele gevolgen in geval van beschermingsbewind worden aangegeven.

Deze notitie kan worden opgevraagd bij de leden van de commissie Familie- en Jeugdrecht.

2) Aanhouding van zaken voor mediation bij artikel 1:253a BW verzoeken

Binnen de balie wordt ervaren dat de rechtbank vrij star is in het honoreren van verzoeken tot aanhouding van een zitting in zaken betrekking hebbend op een gezagsgeschil, als partijen alsnog besluiten naar mediation te gaan. De rechtbank geeft aan dat gestreefd wordt naar het optimaal benutten van de zittingscapaciteit. Het uitvallen van een zaak kort voor de zitting leidt tot het openvallen van een plaats op de zitting die niet meer kan worden opgevuld, ondanks dat er voldoende zaken zijn die wachten op een behandeling. Onderkend wordt dat er door rechters verschillend wordt omgegaan met een verzoek tot aanhouding. De rechtbank zal hier intern aandacht aan besteden.

3) Formulier verdelen en verrekenen

Het formulier verdelen en verrekenen blijft een punt van aandacht. In februari 2015 is een inventarisatie gemaakt van de gewenste verbeteringen en is een voorstel gedaan aan het dagelijks bestuur van het LOV-F om in overleg treden met Spir-it en Split-Online om te bezien wat er technisch mogelijk is en wat de vermoedelijke kosten zullen zijn. Het LOV-F is hiermee akkoord gegaan en heeft Spir-It gevraagd dit op te pakken en een vooronderzoek te doen naar de mogelijkheden. Het LOV-F heeft positief gereageerd op het verzoek een advocaat bij dit vooronderzoek te betrekken.

4) Familierechtelijke kort gedingen

De rechtbank geeft aan dat met ingang van 1 juli 2015 door het team Familie- en Jeugdrecht geen kort gedingen meer worden gedaan. Opgemerkt wordt dat het een voorlopige maatregel is waardoor ruimte ontstaat om andere zaken af te werken. Evaluatie in december leert dat de ervaringen in het algemeen positief zijn.

5) Familiejournaal

Vanuit de balie is gemeld dat met regelmaat het familiejournaal niet up to date is dan wel achteraf of tussentijds wordt aangepast zonder de advocaten daarvan te berichten. De rechtbank geeft aan dat - zo een verandering in het familiejournaal wordt aangebracht - dit gemeld moet worden aan de advocaten, mede omdat hetgeen gewijzigd wordt niet meer terug te halen is in het familiejournaal. Voorts wordt vanuit de balie aangegeven dat met regelmaat een aangebrachte zaak niet tijdig in het journaal zichtbaar is. Dat kan te maken hebben met de achterstand bij de rechtbank en onderbezetting op de administratie. Inmiddels krijgt de administratie ondersteuning vanuit een ander team, om achterstanden in te lopen. Evaluatie in december leert dat het probleem nog altijd niet is opgelost.

6) Beleidslijn alleenstaande ouderkop

Waar de rechtbank in afwachting van de uitkomst van de prejudiciële vragen die aan de Hoge Raad worden gesteld, de lijn van de Expertgroep Alimentatienormen volgde, is inmiddels de uitspraak voorhanden. De richtlijn van de Expertgroep zal aldus worden aangepast dat het kindgebonden budget wordt opgeteld bij het netto inkomen van de desbetreffende ouder. Er is op dit moment geen landelijk beleid waar het gaat om de vraag of deze uitspraak van de Hoge Raad moet worden aangemerkt als een wijziging van omstandigheden als bedoeld in artikel 1:401 BW.

7) Piketmediation

De rechtbank start met ingang van 1 september 2015 een pilot piketmediation voor de duur van zes maanden met een tussentijdse evaluatie na drie maanden. Piketmediation zal voorhanden zijn op donderdagen. De eerste twee zaken van die zitting, voorlopige voorzieningen, en de laatste twee zaken van die zitting zijn beschikbaar voor mediation. Na verwijzing krijgen partijen twee weken de tijd om tot een overeenstemming te komen. Lukt dat niet, dan volgt een beschikking. Vooraf vindt geen screening van zaken plaats of deze geschikt zijn voor mediation. Evaluatie in december leert dat de ervaringen positief zijn.

8) Reflectiebijeenkomst

De ervaringen met de reflectiebijeenkomst die op 28 januari 2014 werd gehouden zijn zeer positief. Er is inmiddels een commissie gevormd van leden van de rechtbank en de balie om een vervolgbijeenkomst vorm te geven.

9) Processtukken

Er worden nog steeds te veel processtukken ingediend. Leidend is hetgeen hierover in de procesreglementen is vermeld. Behoudens ten aanzien van het inleidend verzoekschrift geeft de rechtbank aan niet als postkantoor te willen fungeren. De advocaten dienen er zelf voor zorg te dragen dat de stukken die bij de rechtbank worden ingediend ook aan de Raad voor de Kinderbescherming en partijen worden toegezonden en dit zo nodig te verifiëren indien de stukken kort voor de zitting worden toegezonden.

10) Gemeenschappelijke verzoeken zonder convenant/ouderschapsplan

De rechtbank constateert een toenemend aantal gemeenschappelijke verzoeken tot echtscheiding waarbij geen ouderschapsplan of convenant wordt overgelegd maar wel wordt verzocht de echtscheiding alvast uit te spreken en de zaak aan te houden voor het overleggen van een ouderschapsplan en convenant. Aanhouden voor het overleggen van een ouderschapsplan en separate echtscheidingsbeschikking is niet mogelijk, nu het ouderschapsplan een voorwaarde is voor de ontvankelijkheid van een verzoekschrift tot echtscheiding.

11) IPR-aspecten

De rechtbank constateert tevens dat door de balie in het algemeen weinig aandacht wordt besteed aan IPR-aspecten van een zaak. Het is soms nodig dat stukken worden overgelegd waaruit blijkt welke nationaliteit partijen ten tijde van huwelijkssluiting hadden. Deze informatie immers blijkt niet langer uit de Basisregistratie Personen. Op grond van artikel 2.2. van het Procesreglement Scheiding moeten de advocaten zelf voor die informatie zorgen.

**mr. Marjolijn van Osch,
Commissie Familie- en Jeugdrecht Rechtbank**

Verslag Commissie Bestuursrecht mr. Pierre van den Hoogen



Door omstandigheden is er in 2014 geen bijeenkomst geweest van de Commissie Bestuursrecht. Het reguliere overleg vond pas plaats op 5 oktober 2015. De samenwerking met de rechtbank is echter dusdanig verbeterd dat er nu een hogere frequentie van bijeenkomsten zal zijn. De volgende bijeenkomst zal plaatsvinden op 15 maart 2016.

Naast de verbetering van de samenwerking, noodzaakt de actualiteit ook tot meer bijeenkomsten van de commissie. De aandacht van de rechtbank en van de orde van advocaten is vooral gericht op de nieuwe zaaksbehandeling, thans met nadruk op de invoering van het digitaal procederen. De rechtbank is gestart met digitaal procederen in bestuurszaken, meer specifiek in asiel- en bewaringszaken. Inmiddels zijn de eerste dossiers digitaal aangeleverd en hebben de eerste procedures digitaal plaatsgevonden. Bij het volgende overleg op 15 maart 2016 zullen de ervaringen met digitaal procederen worden uitgewisseld.

De ervaringen met de nieuwe zaaksbehandeling in het vreemdelingenrecht zijn tot dusver zeer positief zijdens zowel de rechtbank als de orde. Dit blijft een aandachtspunt bij de jaarlijkse besprekingen. Zoals gesteld, is de Kwaliteit en Innovatie rechtspraak (KEI) van belang in de vervolgbesprekingen en kunnen ontwikkelingen daaromtrent worden besproken nu er daadwerkelijk digitaal wordt geprocedeerd. Er zijn al eerste informatiebijeenkomsten geweest voor zowel advocaten als andere (juridisch) medewerkers van advocatenkantoren.

Tot slot is de verslaglegging van de jaarlijkse bijeenkomsten een punt van discussie geweest, omdat dit in het verleden problemen heeft opgeleverd tussen de rechtbank en de orde. Ook deze meningsverschillen zijn uitgesproken op een constructieve wijze.

**mr. Pierre van den Hoogen,
Commissie Bestuursrecht**

**Insolventiecommissie
mr. Frank van den Berg**



De samenstelling van de Insolventiecommissie was afgelopen jaar als volgt: mr. Te Biesebeek (voorzitter), mr. Stadig (namens de raad van de orde), mr. Dekker, mr. Schalken, mr. Winkels-Koerselman en mr. Van den Berg (secretaris).

De Commissie heeft tweemaal vergaderd met leden van de rechtbank. Naast het regulier vergaderen is er ook regelmatig op ad hoc basis overleg met de rechtbank gevoerd over diverse zaken die betrekking hebben op de behandeling en afwikkeling van faillissementen, surseances en schuldsaneringen. De Commissie onderhoudt daarnaast contact met de plaatsvervangend directeur MKB van belastingkantoor Eindhoven over fiscale kwesties die in insolventiezaken kunnen spelen. Tezamen met de rechtbank heeft de Commissie een tweetal curatorenmiddagen georganiseerd waarbij externe sprekers een inleiding verzorgden over actualiteiten en ontwikkelingen op het terrein van het insolventierecht. Belangrijke ontwikkeling is de invoering van het project KEI toezicht. De rechtbank is in het najaar in samenwerking met een aantal curatoren gestart met een pilot. Het doel is om zo te komen tot een gefaseerde invoering van het nieuwe systeem van toezichthouden op de wijze van afwikkeling van faillissementen. De verwachting is dat alle curatoren in de loop van 2016 aangesloten zijn op het nieuwe systeem. De Insolventiecommissie zal de ontwikkelingen op dat gebied nauwlettend blijven volgen en de rechtbank informeren over de bevindingen van de curatoren.

In 2015 is door de rechtbank een nieuw systeem ingevoerd van salarisbevoorschotting. Dit systeem is tot stand gekomen in samenspraak met de Insolventiecommissie. De eerste ervaringen met het systeem zijn positief. De snelheid van afwikkeling van tussentijdse salarisverzoeken is aanzienlijk verbeterd. De commissie heeft vastgesteld dat het aantal uitgesproken faillissementen in 2015 verder is afgenomen. De afname is in overeenstemming met de landelijke trend en de verwachting is dat deze afname zich in 2016 zal voortzetten.

Mr. Te Biesebeek is eind 2015 afgetreden als lid van de Commissie. Er hebben zich vanuit de balie diverse kandidaten beschikbaar gesteld voor de invulling van de vacante plek.

Op 22 februari 2016 heeft de raad van de orde mr. Maarten Blommaert tot nieuw lid van de Insolventiecommissie benoemd.

**mr. Frank van den Berg,
Voorzitter Insolventiecommissie**

Verslag College van Afgevaardigden mw. mr. Amke de Visser



Jaarverslag Bossche fractie College van Afgevaardigden 2015

Leden en plaatsvervangende leden van het College in 2015 waren:

Mr. Sander Baetens, mr. Dagmar Dielissen-Breukers, mr. Vera van Buggenum, mr. Joost Diks, mr. Sander Leeman, mr. Dirk School en mr. Amke de Visser.

Gelet op de gewijzigde Advocatenwet en het daarin opgenomen aantal afgevaardigden per fractie zijn we dit jaar ingegaan met een substantieel aantal minder afgevaardigden dan dat we het jaar 2014 hadden afgesloten. Zo hebben we als fractie dit jaar afscheid genomen van mr. Peter van Alkemade, mr. Rob Freeman, mr. Simone Kaper, mr. Juste Lang, mr. Sjoerd Oosterhuis, mr. Tom Paffen en mr. Robert Wannink. Wij danken hen ook op deze plaats nog eens hartelijk voor hun, voor een aantal van hen, jarenlange inzet. Onze fractie heeft ook twee nieuwe leden verwelkomd en wel mr. Dagmar Dielissen-Breukers en mr. Dirk School.

Door de wisseling van de wacht (waardoor ervaring, kennis en bepaalde expertise is weggevloeid) en de kleinere samenstelling heeft onze fractie in het afgelopen jaar een al langer bestaand voornemen nu echt gerealiseerd en dat is dat we aan ieder lid portefeuilles hebben toebedeeld. Dat maakt dat de voorbereiding van de Collegevergaderingen een stuk minder tijd hoeven te kosten en de vooroverleggen een stuk efficiënter zijn.

We zijn als College vier keer in een grote vergadering bijeen gekomen. Het vooroverleg t.b.v. deze Collegevergaderingen hebben we, vaak onder het genot van een ontbijt en vlaai (veel vlaai!) - waarvoor dank Inge! -, gehouden in het nieuwe kantoor van onze balie. Onze deken mr. Jan Frederik Schnitzler en onze adjunct-secretaris Inge Minkenberg waren ook aanwezig bij ieder vooroverleg.

Daarnaast heeft een aantal van ons nog deelgenomen aan vergaderingen in kleiner verband, de zogeheten 'Kleine Collegevergaderingen'. Mr. Sander Baetens heeft namens onze fractie de Kleine Collegevergaderingen bezocht over de invoering van de zogeheten kwaliteitstoetsen. Mr. Dagmar Dielissen en mr. Dirk School, onze financiële leden, hebben deelgenomen aan de Kleine Collegevergadering over de begroting.

De invoering van de kwaliteitstoetsen en met name de wijze waarop de algemene raad hieraan invulling wil(de) geven, was één van de belangrijkste onderwerpen die in 2015 op de agenda stonden. Het heeft ook tot menig verhitte discussie aanleiding gegeven. De algemene raad stond onder de bezielende leiding van mr. J.A.W.M. Vogels een systeem van peer review voor, in te voeren per 1 januari 2016.

In de ogen van de algemene raad was dit instrument het meeste geëigende en effectieve instrument om invulling te geven aan artikel 26 van de Advocatenwet, waarbij voorop stond dat peer review een vorm is van intercollegiale toetsing en geen vorm van toezicht. Over het instrument van peer review als het geëigende instrument om invulling te geven aan de verplicht voorgeschreven kwaliteitstoetsen is veel en lang in alle Collegevergaderingen in 2015 gesproken. Een meerderheid van de Collegeleden was deze mening niet toegedaan, althans plaatste bij dit uitgangspunt de nodige kritische kanttekeningen. Eén van de kritiekpunten op het instrument van peer review was de vraag hoe dit instrument, waarbij collega-advocaten die zijn opgeleid tot reviewers inzage dienen te krijgen in dossiers, zich verhoudt tot bijvoorbeeld de geheimhoudingsplicht. Een ander punt van kritiek vormde het tijdspad van één jaar waarin alles zijn beslag moest krijgen. Ook is er veel gesproken over de vraag in hoeverre het instrument van peer review niet toch een vorm van verkapt toezicht is. Andere mogelijkheden waarmee ook invulling zou kunnen worden gegeven aan artikel 26 van de Advocatenwet, zoals intervisie, zijn de revue gepasseerd. De algemene raad heeft goede nota genomen van de bezwaren die door het College zijn geuit en heeft het uitgangspunt van het instrument van peer review als hét instrument om invulling te geven aan de kwaliteitstoets, verlaten. Een groot deel van 2016 zal worden gebruikt om in nauwe samenspraak met de balie te komen tot een zogeheten *best practice* van een nuttig kwaliteitssysteem, waarvan in ieder geval het intercollegiale aspect van kwaliteitsbevordering deel uitmaakt. Overigens, want die indruk zou licht kunnen ontstaan, stond binnen het College niet ter discussie dat kwaliteit een (zeer) hoog goed is, waar voortdurend aandacht voor moet zijn en dat ons onderscheidt van andere juridische dienstverleners. U kunt er van uitgaan dat wij als fractie Oost-Brabant een actieve bijdrage leveren aan de discussie en verdere gedachtenvorming op dit punt.

Verder is het jaar 2015 het jaar geweest waarin we als College afscheid hebben genomen van de landelijk deken, mr. W.F. Hendriksen en met ingang van 1 januari 2016 een nieuwe landelijk deken hebben verkozen, te weten mr. B.J.R. van Tongeren. Mr. W.F. Hendriksen is in de laatste vergadering warm toegesproken, waarin hij onder meer werd bedankt voor de wijze waarop hij de Collegevergaderingen heeft geleid - strak, zakelijk maar wel met aandacht voor ieders opvatting. Ook van een aantal leden van de algemene raad hebben we afscheid genomen, te weten mr. M.J.V. van der List en mr. J.A.W.M. Vogels.

**mr. Amke de Visser,
Lid College van Afgevaardigden**

**Jonge Balie 's-Hertogenbosch
mr. Jelle Beerens**



Jaarverslag Jonge Balie 's-Hertogenbosch 2015

Sinds april 2015 bestaat het Jonge Balie bestuur naast ondergetekende uit:

- Sabine van Rienen (vice-voorzitter);
- Renske van Eldik (secretaris);
- Maarten Riep (penningmeester);
- Jacklien Quirijnen (portefeuillehouder commissies);
- Ivo Lankester (portefeuillehouder opleidingen).

Het bestuur kijkt met veel genoegen terug op een succesvol 2015. Het jaar 2015 stond voor veel uitdagingen. Sinds enkele jaren is een landelijke trend van minder beëdigingen waarneembaar. Ook het ledenaantal van onze vereniging neemt af. Waar onze vereniging tot vorig jaar jarenlang meer dan 500 leden had, is het vooruitzicht dat wij dit aantal in 2016 niet meer gaan halen. Voor de Jonge Balie is het desalniettemin zaak om aan haar doelstellingen te blijven voldoen, namelijk het bevorderen van de contacten tussen de leden en andere advocaten, het behartigen van de belangen van jonge advocaten en het bevorderen van de opleiding van de leden. Ondanks de daling van het aantal leden slaagt de vereniging met glans in het behalen van haar doelstellingen.

Velen van u die een actief Jonge Balieleven hebben gekend, zullen beamen dat de Jonge Balie bij uitstek de gelegenheid biedt om contacten op te doen met mede-advocaten waarvan u de rest van uw verdere carrière profijt hebt. Om de Jonge Balie en haar activiteiten onder de aandacht te brengen en te houden, zijn wij in 2015 begonnen met een Facebookpagina waar leden op de hoogte worden gebracht van de verschillende activiteiten en waarmee zij kunnen zien welke andere leden ook van plan zijn om een bepaalde activiteit te bezoeken. Daarnaast zijn we in 2015 begonnen met het versturen van een digitale nieuwsbrief die de leden vier keer per jaar per e-mail ontvangen. Hierin worden onder meer sfeerimpressies van activiteiten gedeeld en worden andere ontwikkelingen die voor jonge advocaten van belang zijn onder de aandacht gebracht. Hierbij kunt u denken aan wijzigingen in de beroepsopleidingen of opgestelde adviezen. Of de nieuwsbrief en de Facebookpagina daadwerkelijk ervoor zorgen dat de participatiegraad onder onze leden groot blijft, is onduidelijk. Feit is wel dat de activiteiten sinds begin 2015 erg goed bezocht worden en dat de sfeer altijd opperbest is.

Waar het nieuwjaarsfeest nog rond de 50 leden trok, was het bij het Jonge Balie-carnaval meer dan gezellig druk met maar liefst 110 deelnemers. De opkomst van leden bij de borrels is ook goed te noemen. De activiteitencommissie heeft zichzelf in 2015 overtroffen door een wens die al jaren in de hoofden van Jonge Balieleden speelde te verwezenlijken, namelijk het houden van een biercantus. Liefst 75 jonge advocaten waren de volgende dag slecht bij stem. Bij al deze activiteiten is het aardig om op te merken dat niet alleen advocaten uit ons eigen arrondissement de activiteiten weten te vinden, maar uit heel Nederland jonge advocaten naar 's-Hertogenbosch of Eindhoven afreizen om deze feesten mee te maken. Veel dank gaat uit naar de commissies die de organisatie van deze activiteiten voor hun rekening namen, te weten de carnavalscommissie en de activiteitencommissie.

Ook in 2015 is de Jonge Balie weer op studiereis geweest. De bestemming was Praag. Het valt mij overigens telkens op dat advocaten die niet mee zijn gegaan het deel 'studie' van het woord 'studiereis' niet zo nauw nemen, maar ik kan u verklappen dat tijdens het bezoek aan de Nederlandse ambassade de spreker meer aanstalten maakte om te gaan borrelen dan onze leden. De teleurstelling was bijna van het gezicht van de spreker af te lezen toen er na afloop van zijn verhaal nog veel vragen bleken te zijn. Wat was dan het onderwerp waarop zoveel vragen kwamen, zult u zich misschien afvragen? Dit had alles te maken met de rol van de ambassade bij internationale conflicten, zoals die onder meer in Oekraïne spelen. De studiereis kende naast het bezoek van de ambassade een vol vierdaags programma. De mooiste plekken in en om Praag hebben wij bezocht en de interactie tussen de leden is flink bevorderd bij het vinden van de uitgang in een escaperoom en tijdens de nachtelijke avonturen. Ook de reiscommissie verdient veel dank voor het werk dat zij hebben verricht.

Niet alleen ter bevordering van de contacten, maar ook voor het behartigen van de belangen van jonge advocaten en voor het bevorderen van de opleiding van de jonge advocaten is 2015 een succesvol jaar gebleken. Opnieuw zijn er tien openhaardgesprekken georganiseerd, waarbij sprekers praktijkervaringen deelden met jonge advocaten. Advocaat-stagiairs in ons arrondissement dienen gedurende hun opleiding vier openhaardgesprekken bij te wonen. Ook is voor de laatste keer een bijdrage geleverd aan de Oriëntatiecursus Strafrecht. Verder wordt in het gezamenlijk overleg met de andere Jonge Balies in Nederland de beroepsopleiding, die in september 2013 is gestart, gemonitord en worden adviezen aangedragen bij de landelijke Orde, de uitvoeringsinstantie van de beroepsopleiding, kantoren en stagiaires. Het zal u bekend zijn dat de nieuwe beroepsopleiding een grotere studiebelasting kent dan de oude beroepsopleiding. Wist u dat vanuit de Jonge Balie Nederland zogeheten 'Best Practices' zijn opgesteld? Hierin staat een advies over het omgaan met studieverlof in de nieuwe beroepsopleiding.

Het hoogtepunt van het jaar moeten toch wel de Strafpleitwedstrijden geweest zijn. In deze activiteit komen alle aspecten van de Jonge Balie terug. Vanuit Nederland en Vlaanderen reizen jonge advocaten af naar 's-Hertogenbosch om hun afgevaardigde te steunen. Het eenmalig bijwonen van de pleidooien, die ook dit jaar weer van hoog niveau waren, is een verplichte opleidingsmaatregel voor stagiaires. Maar verplicht maakt niet ongewild. De zaal zat bomvol en het publiek reageerde enthousiast op de humorvolle optredens van de pleiters. Aan het einde van de wedstrijden werd de winnaar bekend gemaakt door de juryvoorzitter. Dit jaar mochten de aanwezigen nog veel pleitadviezen ontvangen van mr. Jef Vermassen die tezamen met mr. Theo de Roos en mr. Wim Anker

de jury vormde. Om de Strafpleitwedstrijden heen vonden een lunch, een borrel, een diner en een feest plaats, zodat er ook weer genoeg momenten waren om het contact met mede-advocaten te bevorderen. Een leuk aspect aan de Strafpleitwedstrijden is de nauwe samenwerking met onze plaatselijk Orde en in het bijzonder met Inge Minkenberg en natuurlijk onze deken. Naast de Strafpleitwedstrijdencommissie die het afgelopen jaar een hele mooie prestatie heeft verricht, dank ik ook hen voor de prettige samenwerking.

Het contact met de deken en de raad van de orde is echter niet beperkt gebleven tot de Strafpleitwedstrijden. Gedurende het ordejaar hebben wij gesproken over een aantal onderwerpen, zoals de lunch voor de nieuw beëdigden, de stageverklaringen, de beëdigingsdata en de ontwikkelingen in het kader van de nieuwe Beroepsopleiding. Namens de Jonge Balie wil ik de deken, de raad van de orde en de leden van het bureau danken voor de fijne samenwerking en de hoop en het vertrouwen uitspreken dat deze samenwerking in de toekomst zal voortduren.

Een speciaal woord van dank richt ik aan Willem Thijssen, Myrthe Thomassen, Maarten de Vocht en Charlot van Baarle voor hun inspanningen als bestuursleden in de eerste maanden van 2015. Ten slotte wil ik alle leden van de Jonge Balie 's-Hertogenbosch, en meer in het bijzonder zij die het afgelopen jaar als commissielid actief zijn geweest, en alle kantoren en personen die de Jonge Balie een warm hart toedragen, bedanken.

**Namens de Vereniging De Jonge Balie 's-Hertogenbosch,
mr. Jelle Beerens,
voorzitter**

RESULTATEN CCV EN NCO OVER 2014

Na eerste controle door de Nederlandse orde van advocaten verwerkt het bureau de uitkomsten van de CCV en de nadere controle opleidingspunten (NCO). Bij onvolkomenheden wordt met betreffende advocaat en/of kantoor een traject afgesproken ter reparatie. In voorkomende gevallen wordt in overleg met de deken dekenbezwaar voorbereid (voorafgaand hieraan wordt nader onderzoek gedaan, er wordt een S dossier aangemaakt). Het bureau bewaakt de voortgang.

Voor de cijfermatige verantwoording van de CCV en de NCO over 2014 wordt verwezen naar de website van het dekenberaad:
<https://www.advocatenorde.nl/8647/advocaten/dekenberaad.html?thema=dekenberaad&themaID=8656>

KLACHTEN

01-01-2015 T/M 31-12-2015

Het onderzoek in klachtzaken wordt verricht door de deken en/of de stafjurist. Waar mogelijk probeert deze al in een vroegtijdige fase aan te dringen op bemiddeling. Waar dit niet mogelijk is, bereidt de deken en/of de stafjurist de instructie voor de Raad van Discipline voor. Ook het voorbereiden van klachten van de deken over advocaten gebeurt op het bureau.

Tevens worden klachten over dekens in andere arrondissementen behandeld na doorverwijzing door het Hof van Discipline.

Daarnaast worden door de deken - na verwijzing - klachten tegen leden van andere raden van de orde behandeld. In incidentele gevallen behandelt de deken - na verwijzing - ook klachten tegen niet in zijn arrondissement gevestigde advocaten indien dat om proceseconomische redenen aangewezen is.

Cijfermatige verantwoording over in het verslagjaar binnengekomen klachten treft u op de volgende bladzijde(s) aan.

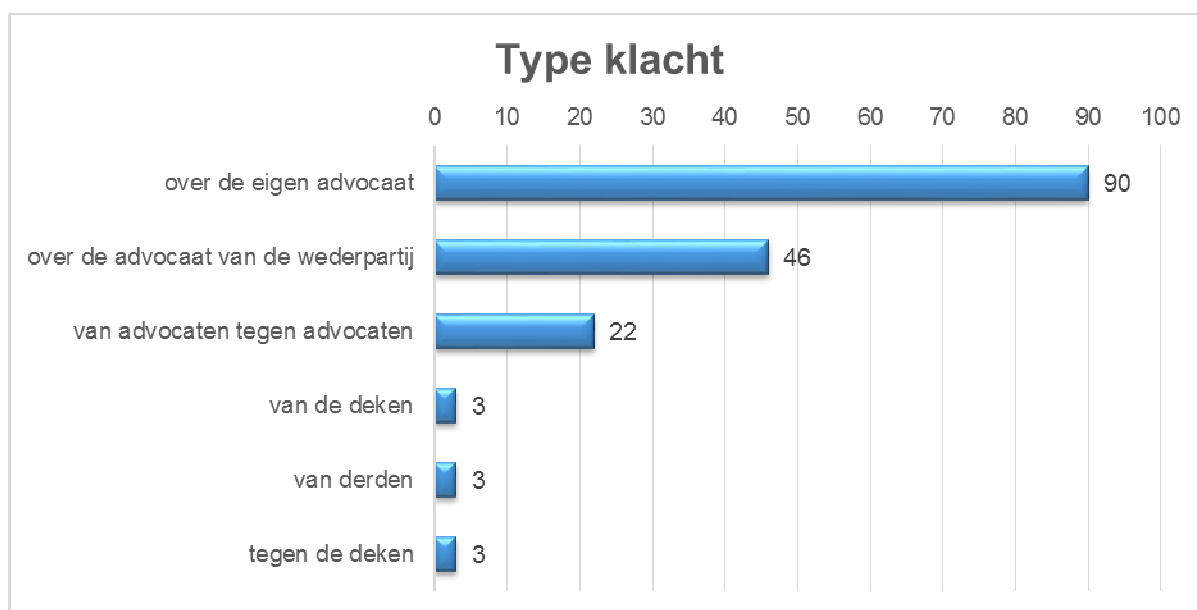
Cijfermatige verantwoording Oost-Brabant¹

Resultaten klachtregistratie 2015

Basisinformatie	
Periode van de analyse	01-01-2015 t/m 31-12-2015
Aantal klachten	167
Aantal advocaten per 01-01-2015	1158

Type klacht

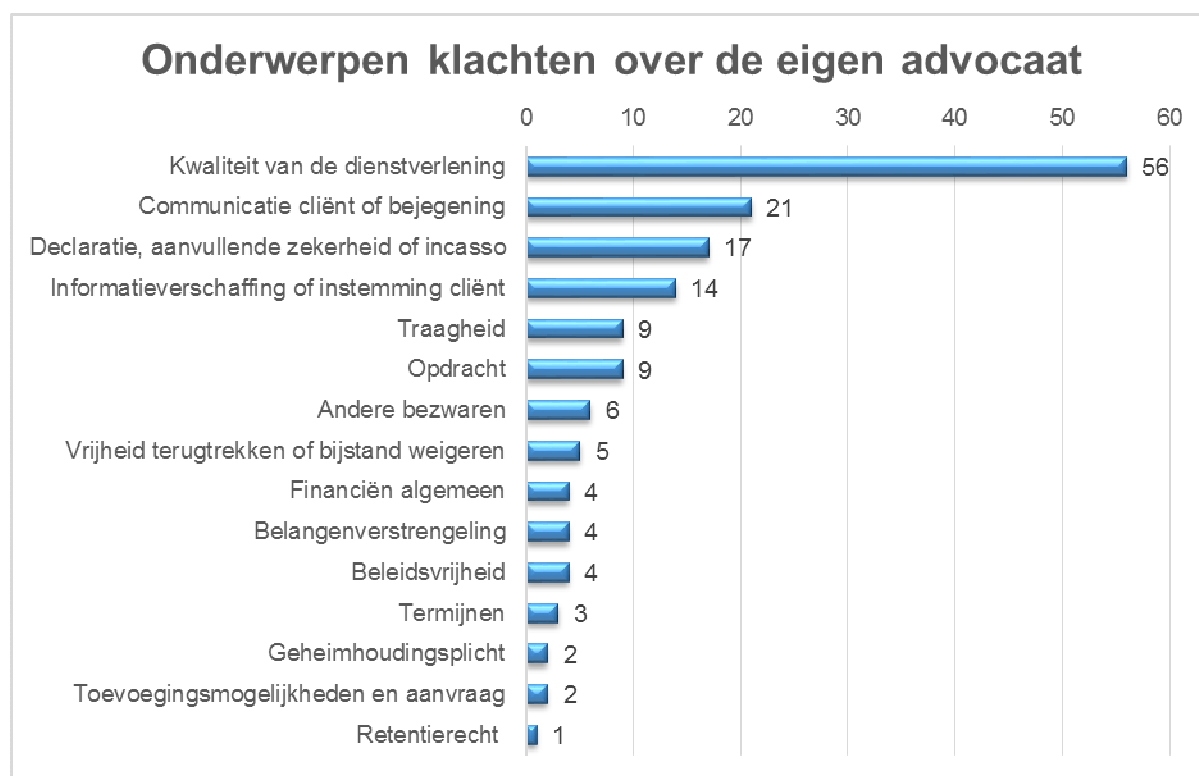
Klachten	Aantal klachten	In %
over de eigen advocaat	90	54%
over de advocaat van de wederpartij	46	28%
van advocaten tegen advocaten	22	13%
van de deken	3	2%
van derden	3	2%
tegen de deken	3	2%
Eindtotaal	167	100%



¹ Opgemerkt wordt dat het hier gaat om een momentopname; alle cijfers gaan over dossiers die in 2015 zijn gestart, maar niet per se in 2015 zijn afgerond.

Onderwerp per type klacht²

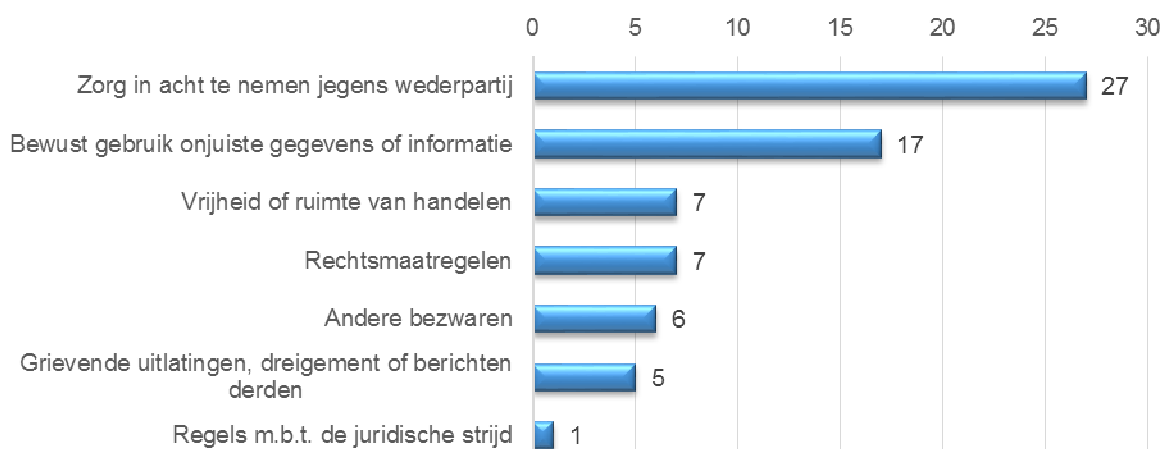
Klachten over de eigen advocaat	Aantal klachten	%
Kwaliteit van de dienstverlening	56	20%
Communicatie cliënt of bejegening	21	7%
Declaratie, aanvullende zekerheid of incasso	17	6%
Informatieverschaffing of instemming cliënt	14	5%
Traagheid	9	3%
Opdracht	9	3%
Andere bezwaren	6	2%
Vrijheid terugtrekken of bijstand weigeren	5	2%
Financiën algemeen	4	1%
Belangenverstrengeling	4	1%
Beleidsvrijheid	4	1%
Termijnen	3	1%
Geheimhoudingsplicht	2	1%
Toevoegingsmogelijkheden en aanvraag	2	1%
Retentierecht	1	Nihil



² Een klacht kan meerdere onderwerpen hebben.

Klachten over de advocaat van de wederpartij	Aantal klachten	%
Zorg in acht te nemen jegens wederpartij	27	10%
Bewust gebruik onjuiste gegevens of informatie	17	6%
Vrijheid of ruimte van handelen	7	2%
Rechtsmaatregelen	7	2%
Andere bezwaren	6	2%
Grievende uitlatingen, dreigement of berichten derden	5	2%
Regels m.b.t. de juridische strijd	1	Nihil

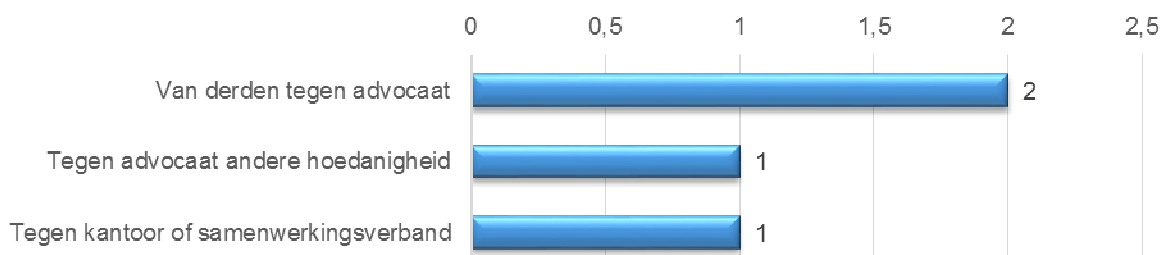
Onderwerpen klachten over de advocaat van de wederpartij



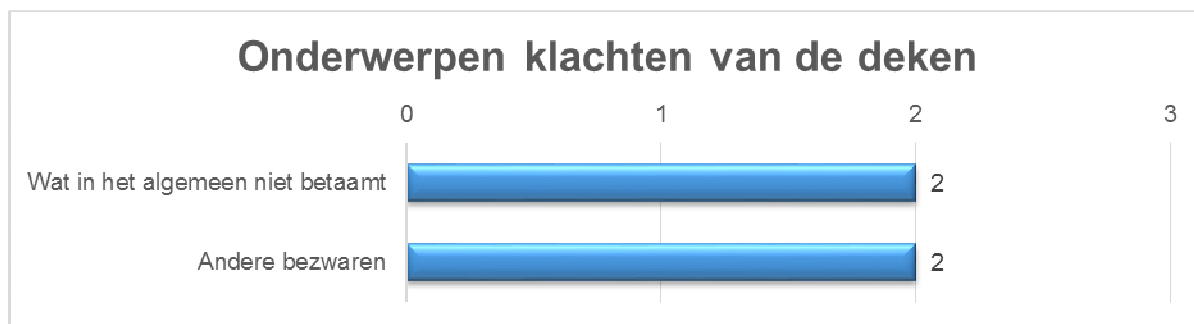
Klachten van advocaten tegen advocaten	Aantal klachten	%
Regels m.b.t. de juridische strijd	17	6%
Tegenstrijdige belangen	7	2%
Onwelwillendheid	5	2%
Andere bezwaren	4	1%
Overname van zaken	4	1%
Confraternele correspondentie	2	1%
Bewust gebruik onjuiste gegevens of informatie	1	0%

Klachten van derden	Aantal klachten	%
Van derden tegen advocaat	2	1%
Tegen advocaat andere hoedanigheid	1	Nihil
Tegen kantoor of samenwerkingsverband	1	Nihil

Onderwerpen klachten van derden

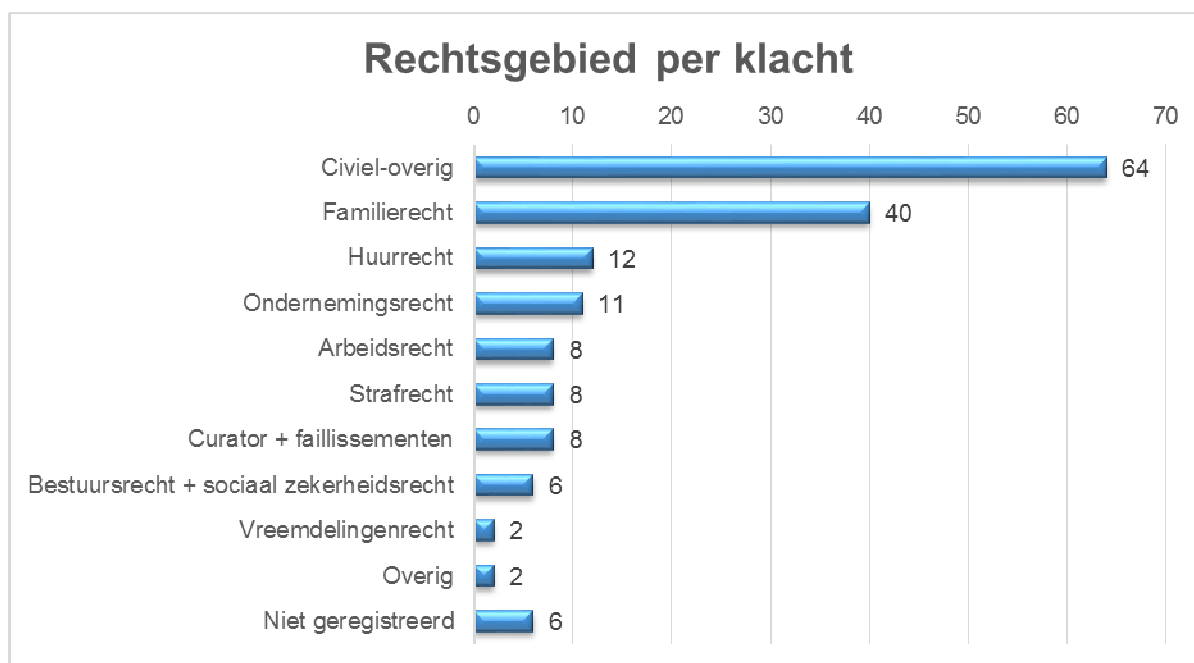


Klachten van de deken	Aantal klachten	%
Wat in het algemeen niet betaamt	2	1%
Andere bezwaren	2	1%



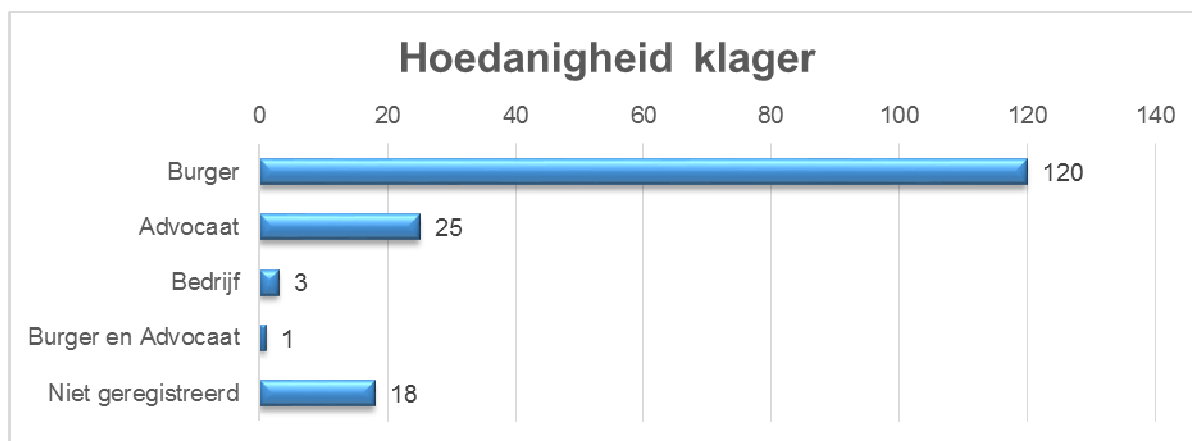
Rechtsgebied per klacht

Rechtsgebied	Aantal klachten	In %
Civiel-overig	64	39%
Familierecht	40	24%
Huurrecht	12	7%
Ondernemingsrecht	11	7%
Arbeidsrecht	8	5%
Strafrecht	8	5%
Curator + faillissementen	8	5%
Bestuursrecht + sociaal zekerheidsrecht	6	4%
Vreemdelingenrecht	2	1%
Overig	2	1%
Niet geregistreerd	6	4%
Eindtotaal	167	100%



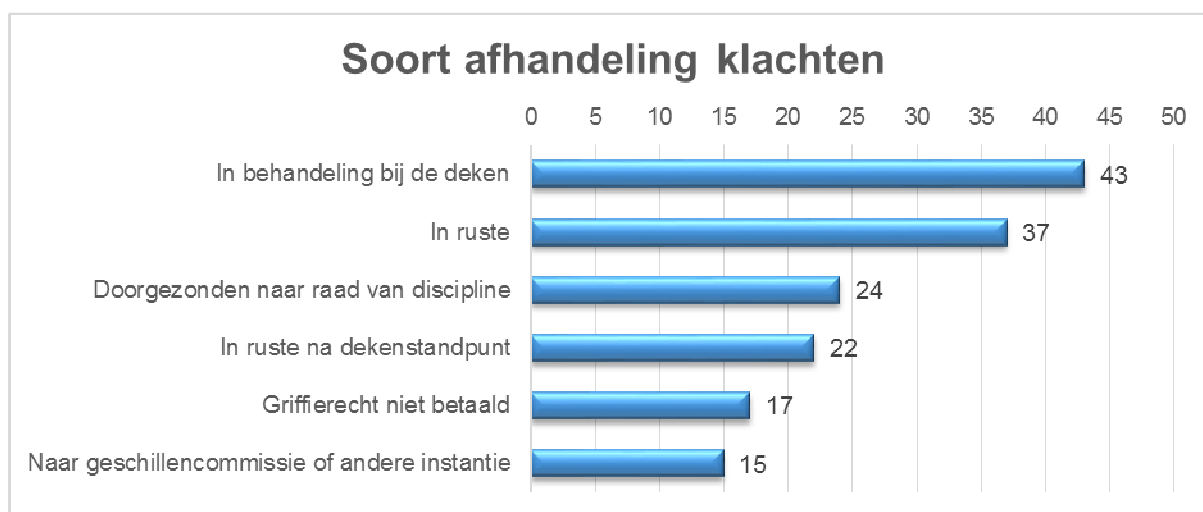
Hoedanigheid klager

Hoedanigheid klager	Aantal klachten	In %
Burger	120	72%
Advocaat	25	15%
Bedrijf	3	2%
Burger en Advocaat	1	1%
Niet geregistreerd	18	11%
Eindtotaal	167	100%



Afhandeling klachten

Soort afhandeling	Aantal	In %
In behandeling bij de deken	43	26%
In ruste	37	22%
Doorgezonden naar raad van discipline	24	14%
In ruste na dekenstandpunt	22	13%
Griffierecht niet betaald	17	10%
Naar geschillencommissie of andere instantie	15	9%
Ingetrokken	7	4%
Geschikt	2	1%
Eindtotaal	167	100%



BEMIDDELINGEN

01-01-2015 t/m 31-12-2015

Buiten de klachtenprocedure om wordt (over het algemeen door de deken, samen met de adjunct-secretaris) bemiddeld tussen advocaten onderling en tussen advocaten en cliënten.

Bemiddelingen 2015	aantal
Aantal ingekomen	14
Type	
Eigen advocaat:	3
Van advocaten tegen advocaten:	7
Van derden:	4
Eindtotaal:	14
Klachten onderwerp:	
Communicatie cliënt/bejegening:	0
Traagheid:	0
declaratie/aanv zekerheid/incasso/ toevoeging en financiën:	0
financiële verpl./toezeggingen overname zaken:	0
Financiën algemeen:	1
Geheimhoudingsplicht:	0
Kwaliteit dienstverlening:	3
Declaratie aanv. Zekerheid / incasso:	0
Kwaliteit:	0
Onwelwillendheid:	0
Opdracht:	0
Tegenstrijdige belangen:	0
Informatie:	0
Onderzoek:	0
Aangiften derden:	0
Overname van zaken:	3
Regels mbt de juridische strijd:	0
Toevoegingsmogelijkheden en aanvraag:	0
Vergoedingskosten:	2
Zorg in acht te nemen jegens wederpartij:	0
Andere bezwaren:	5
	14

Soort afhandeling:	
In behandeling / nog geen status:	3
RvD:	0
Ingetrokken:	3
In ruste:	4
In ruste na Dekenstandpunt:	0
Geschikt:	4
Klacht:	0
Geschillencommissie/andere instantie:	0
	14

ADVIEZEN

01-01-2015 T/M 31-12-2015

De deken en de medewerkers van het bureau adviseren rechtzoekenden en advocaten. Deze laatsten onder meer op het gebied van regelgeving en Gedragsregels.

Onderstaand de adviezen uitgesplitst naar Gedragsregel.

DEKEN	
Gedragsregel 2	1
Gedragsregel 6	3
Gedragsregel 7	8
Gedragsregel 12 / 13	20
Gedragsregel 15	2
Gedragsregel 18	1
Gedragsregel 22	3
Gedragsregel 27	23
Gedragsregel 28	16
Totaal	87
Overige adviezen van de deken	89
Overige adviezen van de stafjurist	89

**AANWIJZING ADVOCaat
EX ARTIKEL 13 ADVOCATENWET**

01-01-2015 T/M 31-12-2015

Aanwijzing advocaat ex artikel 13 Advocatenwet

In het verslagjaar is 28 keer een verzoek gedaan om aanwijzing van een advocaat op grond van artikel 13 Advocatenwet.

In 9 gevallen is een advocaat aangewezen door de deken. Het verzoek is 13 keer afgewezen; in 2 gevallen is hiertegen beklag ingediend bij het Hof van Discipline. Dit beklag is 2 keer ongegrond verklaard.

In 2015 werden 4 gevallen doorverwezen naar een andere deken / ander arrondissement.

RESULTATEN KANTOORBEZOeken 2015

Doel van de bezoeken is controle op de naleving van de verordeningen en daarnaast nadere kennismaking tussen het kantoor en (het werk van) de raad van de orde en het bureau en uitwisseling/overdracht van informatie over Wet- en Regelgeving. De landelijk vastgestelde vragenlijst wordt gebruikt als leidraad bij het gesprek.

Onderwerpen die aan de orde komen, zijn samenwerking, financiële soliditeit, bedrijfsvoering en beroepsaansprakelijkheidsverzekering, derdengelden, Wwft en contante betaling, inrichting en kwaliteit van de dienstverlening, opleiding en klachtbehandeling.

Er wordt aandacht besteed aan de toezichtspeerpunten als vastgesteld in het Jaarplan van het dekenberaad. Relevante stukken worden te voren opgevraagd en/of ter plekke ingezien. Indien nodig wordt de Unit Financieel Toezicht Advocatuur ingeschakeld. De ervaringen met de bezoeken zijn goed; over het algemeen wordt het gesprek gevoerd in een sfeer van welwillendheid van beide kanten. Het bureau verricht het voorbereidend onderzoek t.b.v. een kantoorbezoek. Alle leden van de raad van de orde zijn betrokken bij de kantoorbezoeken, die in 2015 werden afgelegd door leden van de raad en/of de adjunct-secretaris. Deze laatste is ook verantwoordelijk voor het verslag en bewaakt de voortgang t.a.v. het repareren van geconstateerde onvolkomenheden. Bij het constateren van ernstige onvolkomenheden en/of het uitblijven van reparatie binnen een redelijke termijn wordt een specifiek toezicht dossier (S-dossier) aangemaakt. Cijfermatige verantwoording over aantallen in het verslagjaar afgelegde kantoorbezoeken treft u onderstaand aan.

Aantal kantoorbezoeken

Arrondissement	Totaal kantoren per 1 januari 2015	10%	Bezocht per 31 december 2015
Oost-Brabant	361	36	41

Aanleiding voor het kantoorbezoek

Aanleiding	Aantal	In %
Signaal	8	20%
Aselect	33	80%

Omvang van de bezochte kantoren

Omvang kantoor	Aantal	In %
1 advocaat	20	49%
2-5 advocaten	15	37%
6-20 advocaten	6	15%

Kantoorbezoek geleid tot nader toezichtonderzoek (S-dossier)³

	Aantal
Aantal kantoren waarbij het kantoorbezoek heeft geleid tot één of meer nadere toezichtonderzoeken (S-dossier)	6

Kantoorbezoek met unit FTA⁴

	Aantal	In %
Unit FTA	1	2%

³ Eén kantoorbezoek kan leiden tot meerdere S-dossiers.

⁴ Hiermee wordt bedoeld inschakeling van de Unit FTA anders dan de standaardscreening die de unit FTA voor een aantal arrondissementen voorafgaand aan een kantoorbezoek verzorgt.

SPECIFIEK TOEZICHT-DOSSIERS (S-DOSSIERS) RESULTATEN OVER 2015

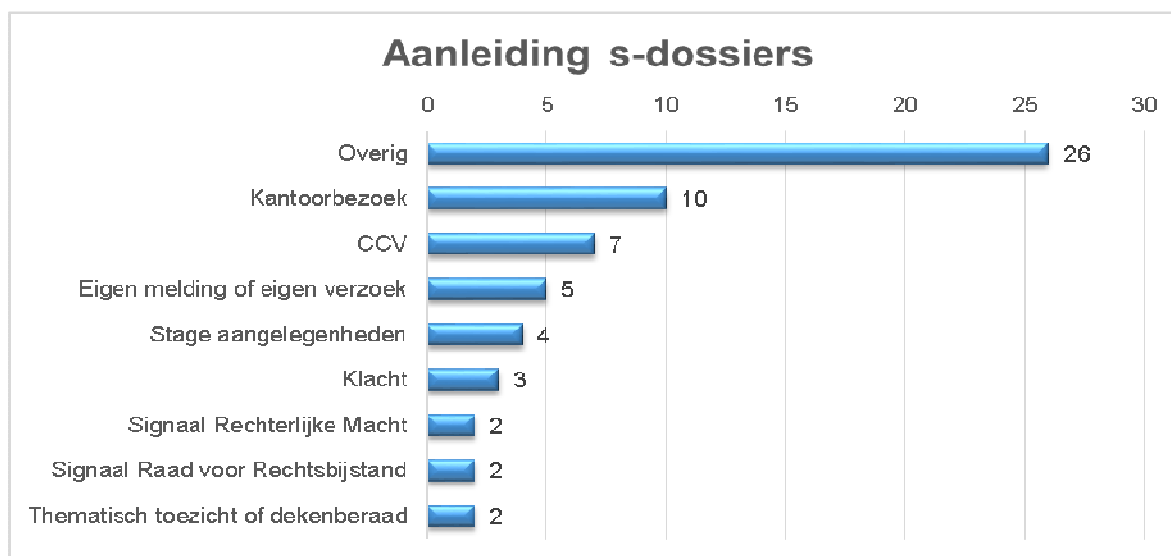
In overleg met de deken en/of de raad behandelt het bureau dossiers in het kader van toezicht en naleving van de regelgeving. Deze zogenaamde S-dossiers vormen het hart van het toezicht. De onderwerpen zijn zeer divers en hebben betrekking op de praktijkvoering en naleving van de regelgeving. S-dossiers kunnen voortkomen uit bijvoorbeeld kantoorbezoeken of de CCV. Ook onderzoeken van de deken naar aanleiding van signalen van ketenpartners of derden worden een S-dossier. Niet altijd is er een direct "resultaat" van een onderzoek. Soms blijkt er (gelukkig) niets aan de hand te zijn. Cijfermatige verantwoording over in het verslagjaar geopende Specifiek Toezicht-dossiers treft u onderstaand aan.

Aantal S-dossiers⁵

	Aantal
S-dossiers	57

Aanleiding voor het S-dossier⁶

Aanleiding	Aantal
Overig	26
Kantoorbezoek	10
CCV	7
Eigen melding of eigen verzoek	5
Stage aangelegenheden	4
Klacht	3
Signaal Rechterlijke Macht	2
Signaal Raad voor Rechtsbijstand	2
Thematisch toezicht of dekenberaad	2
Totaal	61

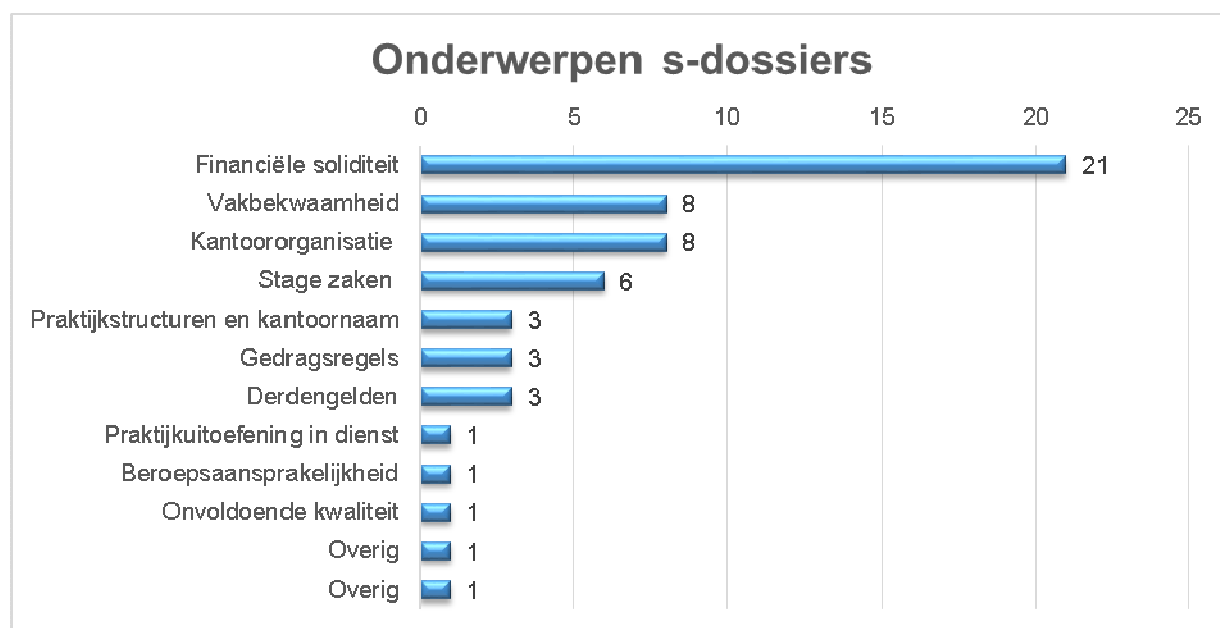


⁵ Er wordt per onderwerp een S-dossier gemaakt. Dat betekent dat één S-dossier één onderwerp heeft en dat als er bij een advocaat meerdere aspecten aanleiding geven tot nader toezichtonderzoek, er meerdere S-dossiers worden aangemaakt voor die ene advocaat.

⁶ Eén S-dossier kan meerdere aanleidingen hebben.

Onderwerpen S-dossiers

<i>Nalevingstoezicht</i>	Aantal	Totaal aantal
Vakbekwaamheid	8	
Kantoororganisatie	8	
Praktijkstructuren en kantoornaam	3	
Gedragsregels	3	
Praktijkuitoefening in dienst	1	
Beroepsaansprakelijkheid	1	
Onvoldoende kwaliteit	1	
Overig	1	
Totaal nalevingstoezicht		26
<i>Financieel toezicht</i>		
Financiële soliditeit	21	
Derdengelden	3	
Overig	1	
Totaal financieel toezicht		25
<i>Toelatingstoezicht</i>		
Stage zaken	6	
Totaal toelatingstoezicht		6
Eindtotaal		57



Gebruikte toezichtinstrumenten S-dossiers

Gebruikte toezicht instrumenten	Aantal
Normoverdragend contact	29
Dekenbezwaar ⁷	10
Geen toezicht instrument	8
60ab	6
60b	6
Totaal	59



Ingeschakelde derde

Ingeschakelde derde	Aantal
Unit FTA	3
Rapporteur ex artikel 60c Advocatenwet	3

⁷ Een aantal S-dossiers is gericht tegen één advocaat. Omdat per onderwerp wordt geregistreerd, zijn daar meerdere S-dossiers van gemaakt. Deze S-dossiers hebben allemaal als uitkomst dekenbezwaar gekregen. Omdat deze gericht waren tegen één advocaat, zijn de bezwaren samengevoegd in één dekenbezwaar en als zodanig geregistreerd in One Direct. Om die reden is het aantal dekenbezwaren op deze plek hoger dan het aantal geregistreerde klachten van de deken.

WOB

De Wob is van toepassing omdat de deken en de raad van de orde bestuursorganen zijn in de zin van de Awb. In het verslagjaar zijn 2 Wob-verzoeken ingediend.

BESTUURSRECHTELIJKE HANDHAVING

Bij overtreding van regelgeving door advocaten kan de deken op grond van artikel 45g van de Advocatenwet een bestuurlijke boete of last onder dwangsom opleggen. Bij handhaving zal altijd een afweging plaatsvinden of de tuchtrechtelijke dan wel de bestuursrechtelijke weg zal worden ingeslagen.

In het verslagjaar is geen gebruik gemaakt van dit toezichtinstrument. Wel hebben diverse zogenaamde "norm overdragende contacten" plaatsgevonden.

Dit blijkt over het algemeen een goede manier om compliance te bewerkstelligen.

(WERKZAAMHEDEN)
BUREAU ORDE VAN ADVOCATEN 'S-HERTOGENBOSCH

Het bureau van de orde ondersteunt de deken en de raad van de orde ten behoeve van het toezicht op de Bossche balie.

OMVANG BALIE ORDE VAN ADVOCATEN 's-HERTOGENBOSCH

01-01-2014 t/m 31-12-2014		01-01-2015 t/m 31-12-2015	
Aantal leden op 01-01-2014	1.155	Aantal leden op 01-01-2015	1.160
Aantal leden op 31-12-2014	1.161	Aantal leden op 31-12-2015	1.178
Inschrijvingen	80	Inschrijvingen	94
Uitschrijvingen	72	Uitschrijvingen	79
	+8		
Overstappers:		Overstappers:	
Naar ander arrondissement	21	Naar ander arrondissement	26
Naar ons arrondissement	20	Naar ons arrondissement	52
	-1		
Beëdigingen	58	Beëdigingen	42
Aantal stagiaires in het arrondissement	158	Aantal stagiaires in het arrondissement	136
Waarvan buitenstagiaires	11	Waarvan buitenstagiaires	15
Herintreders	7	Herintreders	9
Stageverklaringen	56	Stageverklaringen	41
Overleden	2	Overleden	1



Sinds 13 november 2014 is het bureau van de orde gevestigd in het mooie pand aan de Leeghwaterlaan 26 in 's-Hertogenbosch.

2015 was voor de medewerkers van het bureau van de orde een druk jaar. Implementatie van de Nieuwe Advocatenwet, proactief toezicht, uitbreiding digitalisering, ziekte en personele wisselingen.

In dit Jaarverslag leest u over de diverse werkzaamheden van het bureau (en de deken), echter de medewerkers van het bureau (en de deken en de raad van de orde) doen veel meer dan voor de balie zichtbaar is en uit dit verslag blijkt. Het bureau is een bloeiend, servicegericht (toezicht)bedrijf van waaruit druk toezicht wordt gehouden, waarbinnen problemen worden voorkomen en worden opgelost. Vraagbaak voor klagers, derden, balieleden, etc.

Velen van de balie wisten in 2015 - mede door de laagdrempeligheid en transparantie - de weg naar het bureau te vinden. Was het niet om problemen te melden, vertrouwelijk iets te bespreken, om advies te vragen, dan was het wel om gewoon even het pand te bekijken en (nader) kennis te maken met de medewerkers van het bureau.

Deze laagdrempeligheid en transparantie zijn nuttige tools in het kader van proactief toezicht. Verbinding balie-bureau maakt bekend en voorkomt door een tijdige melding van (mogelijke) problemen erger. Schroomt u derhalve niet om ook in 2016 ons bureau te benaderen of te bezoeken. En dat kan ook zonder afspraak.

Informatievoorziening

Het bureau van de orde verzorgt de informatie aan de balie middels mailings aan de balie, bekendmakingen in het Bossche Baliebulletin en publicatie op de lokale website. Op de website van de orde is informatie beschikbaar over diverse onderwerpen t.b.v. de advocaten en de rechtszoekenden. Op het beveiligde gedeelte staan zaken als het mobiele telefoonnummer van de deken en de adjunct-secretaris, informatie over voorgeleidingen tijdens de Feestdagen etc. Eind 2015 werd het Togaprikkertje toegevoegd; een informeel item t.b.v. de balie voor het plaatsen van vacatures etc.

Beleidsontwikkeling

De adjunct-secretaris ondersteunt de deken en de raad in de ontwikkeling van plaatselijk beleid. Zij blijft op de hoogte van landelijke ontwikkelingen en informeert waar nodig de raad en de deken. Zij woont landelijke overleggen (o.a. adjunctenoverleg en opleidingsoverleg) bij en vormt samen met de deken en de portefeuillehouders opleidingen en stagiaires de Kleine Commissie van de raad van de orde, neemt deel aan

het overleg van de commissie Gefinancierde rechtsbijstand en neemt samen met de deken deel aan het vooroverleg van het College van Afgevaardigden.

Externe contacten

De adjunct-secretaris heeft regelmatig overleg met de relatiemanager van de Raad voor Rechtsbijstand, organiseert 1 x per jaar een lunchoverleg met het (bestuurs)secretariaat van de rechtbank en het OM. Landelijke bijeenkomsten en bijeenkomsten van de NOVA worden bijgewoond door (bijna) alle medewerkers van het bureau. Regelmatig is er contact met collegae-adjuncten in andere arrondissementen.

Opgave startende kantoren

Startende kantoren wordt gevraagd informatie te verstrekken over zaken als beroepsaansprakelijkheidsverzekering, stichting derdengelden, rechtsvorm van het kantoor en de wijze waarop wordt voldaan aan overige verplichtingen uit de Voda. De opgave wordt behandeld op het bureau. Accorderen van de opgave is gemandateerd aan de directeur van het bureau. In 2015 zijn 28 opgaves in behandeling genomen.

Tableau- en stage-aangelegenheden

Een deel van de bevoegdheden van de raad van de orde is gemandateerd aan de directeur van het bureau. Het bureau beoordeelt zelfstandig beëdigingsverzoeken en verzoeken tot goedkeuring patronaat. Waar nodig wordt overleg gevoerd met de deken en de portefeuillehouder opleidingen van de raad van de orde. Ook verzoeken tot afgifte stageverklaring worden door het bureau zelfstandig beoordeeld.

In andere stage-aangelegenheden voert het bureau overleg met de portefeuillehouder opleidingen en/of stagiaires of met de deken.

Inge Minkenberg, adjunct-secretaris

Het bureau orde van advocaten 's-Hertogenbosch
is bereikbaar op het telefoonnummer:
073-6911786

Maandag, dinsdag en donderdag
van 09.00 uur tot 13.00 uur
van 13.30 uur tot 17.00 uur

Woensdag en vrijdag van 09.00 uur tot 13.00 uur

COLOFON

Uitgave:

Maart 2016

Copyright© 2016 raad van de orde van advocaten 's-Hertogenbosch

Uitgever:

raad van de orde van advocaten 's-Hertogenbosch

Correspondentie richten aan:

Bureau orde van advocaten 's-Hertogenbosch
Postbus 1818
5200 BB 's-HERTOGENBOSCH